

## POZNÁMKA O CYKLICKÝCH STEINEROVÝCH SYSTÉMOCH TROJÍC

ALEXANDER ROSA, Bratislava

Steinerovým systémom trojíc (SST) rádu  $n$  sa nazýva systém  $\frac{1}{2}n(n-1)$  trojíc utvorených z  $n$  daných prvkov tak, že každá z  $\frac{1}{2}n(n-1)$  možných dvojíc z  $n$  prvkov sa nachádza práve v jednej z trojíc systému. Je známe [1], že SST existuje práve vtedy, keď  $n \equiv 1$  alebo  $3 \pmod{6}$ .

Cyklickým SST sa nazýva taký SST, o ktorom platí: ak SST obsahuje trojicu  $(x, y, z)$ , potom obsahuje aj trojicu  $(x+1, y+1, z+1)$ , kde sa čísla berú modulo  $n$ . V [2] bolo dokázané, že cyklický SST rádu  $n$  existuje práve vtedy, keď  $n \equiv 1$  alebo  $3 \pmod{6}$  s výnimkou  $n = 9$  a udaná konštrukcia cyklického SST pre každé takéto  $n$ . V tejto poznámke sa podáva iná konštrukcia cyklického SST pre každé prírodné  $n$ , pričom sa využívajú kombinatorické výsledky, analogické výsledkom práce [3, 4, 5]. Táto konštrukcia umožňuje zostrojiť istým jednotným spôsobom cyklické SST dvoch príbuzných rádov  $6k+3$  a  $6k+7$  pre ľubovoľné  $k$  s výnimkou  $k=1$ .

\*

Zavedieme najprv niekoľko definícií:

**Def. 1.** *Systém  $k$  disjunktnejch dvojíc  $(p_r, q_r)$ , obsahujúcich čísla  $1, 2, \dots, 2k$  a takých, že  $q_r - p_r = r$  pre  $r = 1, \dots, k$ , budeme nazývať  $(A, k)$ -systémom  $(1)$ .*

**Def. 2.** *Systém  $k$  disjunktnejch dvojíc  $(p_r, q_r)$ , obsahujúcich čísla  $1, 2, \dots, 2k-1, 2k+1$  a takých, že  $q_r - p_r = r$  pre  $r = 1, \dots, k$ , budeme nazývať  $(B, k)$ -systémom.*

**Veta 1.**  *$(A, k)$ -systém existuje práve vtedy, keď  $k \equiv 0$  alebo  $1 \pmod{4}$ .  
Dôkaz pozri v [3].*

**Veta 2.**  *$(B, k)$ -systém existuje práve vtedy, keď  $k \equiv 2$  alebo  $3 \pmod{4}$ .  
Dôkaz pozri v [4, 5].*

(1) V [3] sa tento systém nazýva  $1, + 1$  systémom.

**Def. 3.** *Systém  $k$  disjunktných dvojíc  $(p_r, q_r)$ , obsahujúcich čísla  $1, 2, \dots, k, k+2, k+3, \dots, 2k+1$  a takých, že  $q_r - p_r = r$  pre  $r = 1, \dots, k$ , budeme nazývať  $(C, k)$ -systémom.*

**Def. 4.** *Systém  $k$  disjunktných dvojíc  $(p_r, q_r)$ , obsahujúcich čísla  $1, 2, \dots, k, k+2, k+3, \dots, 2k, 2k+2$  a takých, že  $q_r - p_r = r$  pre  $r = 1, \dots, k$ , budeme nazývať  $(D, k)$ -systémom.*

Označme ešte  $(A, k)$ -systém (resp.  $(B, k)$ -systém), v ktorom je  $p_k = 1, k$  vóli strúnosti ako  $(A^+, k)$ -systém (resp.  $(B^+, k)$ -systém).

**Lema 1.**  $(C, k)$ -systém existuje práve vtedy, keď existuje  $(A^+, k+1)$ -systém. Dôkaz. Nech je  $(C, k)$ -systém tvorený dvojicami  $(p_r, q_r), r = 1, \dots, k$ , potom systém dvojíc

$$(1, k+2), (p_r+1, q_r+1), r = 1, \dots, k$$

bude zrejme  $(A^+, k+1)$ -systémom.

Nech je  $(A^+, k+1)$ -systém tvorený dvojicami  $(p_r, q_r), r = 1, \dots, k+1$ . Daný  $(A^+, k+1)$ -systém obsahuje dvojicu  $(1, k+2)$ . Potom systém dvojíc

$$(p_r-1, q_r-1), r = 1, \dots, k$$

bude zrejme  $(C, k)$ -systémom.

**Lema 2.**  $(D, k)$ -systém existuje práve vtedy, keď existuje  $(B^+, k+1)$ -systém. Dôkaz je celkom analogický dôkazu lemy 1.

**Veta 3.**  $(C, k)$ -systém existuje práve vtedy, keď  $k \equiv 0$  alebo  $3 \pmod{4}$ .

Dôkaz. I. Nutnosť podmienky vyplýva z vety 1 a lemy 1.

II. Nech je  $k \equiv 0 \pmod{4}, k = 4m$ . Potom stačí podľa lemy 1 dokázať existenciu  $(A^+, 4m+1)$ -systému. Takýto  $(A^+, 4m+1)$ -systém tvoria dvojice:

- (1)  $(r, 4m+3-r)$  pre  $r = 1, \dots, m$ ;
  - (2)  $(3m+1, 5m+2)$ ;
  - (3)  $(m+r, 3m+1-r)$  pre  $r = 1, \dots, m$ ;
  - (4)  $(3m+2, 7m+2)$ ;
  - (5)  $(4m+2+r, 8m+2-r)$  pre  $r = 1, \dots, m-1$ ;
  - (6)  $(6m+2, 8m+2)$ ;
  - (7)  $(5m+2+r, 7m+2-r)$  pre  $r = 1, \dots, m-1$
- (pri  $m = 1$  sa (5) a (7) vynechajú).

Dvojice (7) dávajú párne rozdiely  $2, 4, \dots, 2m-2$ , dvojica (6) rozdiel  $2m$ , dvojice (5) rozdiely  $2m+2, 2m+4, \dots, 4m-2$  a dvojica (4) zvyšný párnny rozdiel  $4m$ ; dvojice (3) dávajú nepárne rozdiely  $1, 3, \dots, 2m-1$ , dvojica (2)

rozdiel  $2m+1$  a dvojice (1) zvyšné nepárne rozdiely  $2m+3, 2m+5, \dots, 4m+1$ .

III. Nech je  $k \equiv 3 \pmod{4}, k = 4m-1$ . Potom stačí podľa lemy 1 dokázať existenciu  $(A^+, 4m)$ -systému. Takýto  $(A^+, 4m)$ -systém tvoria dvojice:

- (1)  $(r, 4m+2-r)$  pre  $r = 1, 2, \dots, 2m$ ;
- (2)  $(2m+1, 6m)$  a  $(4m+2, 6m+1)$ ;
- (3)  $(4m+2+r, 8m+1-r)$  pre  $r = 1, 2, \dots, m-1$ ;
- (4)  $(7m+1, 7m+2)$ ;
- (5)  $(5m+1+r, 7m-r)$  pre  $r = 1, 2, \dots, m-2$ ;

(pri  $m = 1$  sa vynechá (3) a (5), pri  $m = 2$  sa vynechá (5)).

Dvojice (1) dávajú všetky párne rozdiely  $2, 4, \dots, 4m$ ; dvojice (2) dávajú nepárne rozdiely  $2m-1$  a  $4m-1$ , dvojica (4) rozdiel 1 a dvojice (3) zvyšné nepárne rozdiely  $2m+1, 2m+3, \dots, 4m-3$ .

Tým je veta 3 dokázaná.

**Poznámka.**  $(A^+, 4m)$ -systém z časti III. dôkazu vety 3 dostaneme z  $(A, 4m)$ -systému skonštruovaného v [3], ak v dvojici  $(p_r, q_r)$  pre  $r = 1, \dots, k$  namiesto  $p_r$ , resp.  $q_r$  položíme  $2k - q_r + 1$ , resp.  $2k - p_r + 1$ .

**Veta 4.**  $(D, k)$ -systém existuje práve vtedy, keď  $k \equiv 1$  alebo  $2 \pmod{4}, k \neq 1$ . Dôkaz. I. Nutnosť podmienky vyplýva z lemy 2 a vety 2.

II. Nech je  $k \equiv 1 \pmod{4}, k = 4m+1$ . Potom stačí podľa lemy 2 dokázať existenciu  $(B^+, 4m+2)$ -systému. Takýto  $(B^+, 4m+2)$ -systém tvoria dvojice:

- a)  $m = 1$   
(4, 5), (9, 11), (10, 13), (2, 6), (3, 8), (1, 7);
  - b)  $m \geq 2$   
(1)  $(r, 4m+4-r)$  pre  $r = 1, 2, \dots, 2m+1$ ;
  - (2)  $(2m+2, 6m+3)$ ;
  - (3)  $(6m+2, 8m+5)$ ;
  - (4)  $(5m+1+r, 7m+4-r)$  pre  $r = 1, \dots, m$ ;
  - (5)  $(7m+4, 7m+5)$ ;
  - (6)  $(4m+3+r, 8m+4-r)$  pre  $r = 1, \dots, m-2$
- (pri  $m = 2$  sa (6) vynechá).

Dvojice (1) dávajú všetky párne rozdiely  $2, 4, \dots, 4m+2$ , dvojica (5) dáva rozdiel 1, dvojice (4) rozdiely  $3, 5, \dots, 2m+1$ , dvojica (3) rozdiel  $2m+3$ , dvojice (6) rozdiely  $2m+5, 2m+7, \dots, 4m-1$  a dvojica (2) zvyšný nepárny rozdiel  $4m+1$ .

Ostáva prípad  $m = 0$ . ľahko sa zistí, že neexistuje nijaký  $(B^+, 2)$ -systém. Existuje totiž jediný  $(B, 2)$ -systém

(1, 2), (3, 5),

ktorý však nie je  $(B^+, 2)$ -systémom. Podľa lemy 2 potom neexistuje ani  $(D, 1)$ -systém.

III. Nech je  $k \equiv 2 \pmod{4}$ ,  $k = 4m + 2$ . Potom stačí podľa lemy 2 dokázať existenciu  $(B^+, 4m + 3)$ -systému. Takýto  $(B^+, 4m + 3)$ -systém tvoria dvojice:

$$a) m = 0 \\ (2, 3), (5, 7), (1, 4);$$

$$b) m \geq 1$$

$$(1) (r, 4m + 5 - r) \text{ pre } r = 1, 2, \dots, 2m + 1;$$

$$(2) (2m + 2, 6m + 4) \text{ a } (2m + 3, 6m + 3);$$

$$(3) (7m + 4, 7m + 5);$$

$$(4) (8m + 5, 8m + 7);$$

$$(5) (4m + 5, 6m + 5);$$

$$(6) (4m + 5 + r, 8m + 5 - r) \text{ pre } r = 1, \dots, m - 1;$$

$$(7) (5m + 4 + r, 7m + 4 - r) \text{ pre } r = 1, \dots, m - 2$$

(pri  $m = 1$  sa vynechá (5), (6), (7), pri  $m = 2$  sa vynechá (7)).

Dvojica (4) dáva rozdiel 2, dvojice (7) rozdiely 4, 6, ...,  $2m - 2$ , dvojica (5) rozdiel  $2m$ , dvojice (6) rozdiely  $2m + 2, 2m + 4, \dots, 4m - 2$  a dvojice (2) zvyšné párne rozdiely  $4m$  a  $4m + 2$ ; dvojica (3) dáva rozdiel 1 a dvojice (1) dávajú ostatné nepárne rozdiely 3, 5, ...,  $4m + 3$ .

Veta 4 je dokázaná.

Veta 5. *Cyklický SST rádu  $n$  existuje práve vždy, keď  $n \equiv 1$  alebo 3 (mod 6),  $n \neq 9$ .*

Dôkaz. I. Nech je najprv daných  $n = 6k + 1$  prvkov  $0, 1, 2, \dots, 6k$ . V tomto prípade existuje vždy  $(A, k)$ -systém alebo  $(B, k)$ -systém. Nech tento systém tvoria dvojice  $(p_r, q_r)$ ,  $r = 1, \dots, k$ . Potom bude zrejme každé z  $3k$  čísel  $1, 2, \dots, 3k$  v prípade  $(A, k)$ -systému a každé z  $3k$  čísel  $1, 2, \dots, 3k - 1, 3k + 1$  v prípade  $(B, k)$ -systému obsahujú práve raz v systéme trojice  $(r, p_r + k, q_r + k)$ ,  $r = 1, \dots, k$ .

Systém  $k(6k + 1)$  trojice  $(x, x + r, x + q_r + k)$ ,  $r = 1, 2, \dots, k$ ;  $x = 0, 1, \dots, 6k$ , pričom sa čísla v trojiciach berú modulo  $6k + 1$ , bude potom tvoriť cyklický SST. Skutočne, ľubovoľnú dvojicu z prvkov  $0, 1, \dots, 6k$  možno zapísať jedným spôsobom  $(a, b)$  tak, že  $a - b \equiv c \pmod{6k + 1}$ , pričom  $1 \leq c \leq 3k$ . K ľubovoľnému  $c$  existuje teda jediné  $r$  tak, že  $c$  sa rovná jednému z troch čísel  $r, p_r + k, q_r + k$  a k tomuto  $r$  jediné  $x$  tak, že  $(a, b)$  sa zhoduje s dvoma z troch čísel  $x, x + r, x + q_r + k$ . Cykličnosť tohto SST je zrejmá.

II. Nech je daných  $n = 6k + 3$  ( $k \neq 1$ ) prvkov  $0, 1, 2, \dots, 6k + 2$ . V tomto prípade existuje vždy  $(C, k)$ -systém alebo  $(D, k)$ -systém. Nech tento systém

tvoria dvojice  $(p_r, q_r)$ ,  $r = 1, \dots, k$ . Potom bude zrejme každé z  $3k$  čísel  $1, 2, \dots, 2k, 2k + 2, 2k + 3, \dots, 3k + 1$  v prípade  $(C, k)$ -systému a každé z  $3k$  čísel  $1, 2, \dots, 2k, 2k + 2, 2k + 3, \dots, 3k, 3k + 2$  v prípade  $(D, k)$ -systému obsahujú práve raz v systéme trojice  $(r, p_r + k, q_r + k)$ ,  $r = 1, \dots, k$ .

Systém  $k(6k + 3)$  trojice  $(x, x + r, x + q_r + k)$ ,  $r = 1, \dots, k$ ,  $x = 0, 1, \dots, 6k + 2$  a systém  $(2k + 1)$  trojice  $(x, x + 2k + 1, x + 4k + 2)$ ,  $x = 0, 1, \dots, 2k$ , pričom sa čísla v trojiciach berú modulo  $6k + 3$ , budú potom spolu tvoriť cyklický SST. Skutočne, ľubovoľnú dvojicu z prvkov  $0, 1, \dots, 6k + 2$  možno zapísať jedným spôsobom  $(a, b)$  tak, že  $a - b \equiv c \pmod{6k + 3}$ , pričom  $1 \leq c \leq 3k + 1$ . K ľubovoľnému  $c \neq 2k + 1$  existuje teda jediné  $r$  tak, že  $c$  sa rovná jednému z troch čísel  $r, p_r + k, q_r + k$  a k tomuto  $r$  jediné  $x$  tak, že  $(a, b)$  sa zhoduje s dvoma z troch čísel  $x, x + r, x + q_r + k$ , a k  $c = 2k + 1$  existuje jediné  $x$  tak, že  $(a, b)$  sa zhoduje s dvoma z troch čísel  $x, x + 2k + 1, x + 4k + 2$ . Cykličnosť tohto SST je zrejmá.

III. Nutnosť podmienky  $n \equiv 1$  alebo 3 (mod 6) je zrejmá. Neexistencia cyklického SST v prípade  $k \equiv 1, n = 9$  vyplýva napr. z [1], str. 221.

Veta 5 je dokázaná.

Poznámka. Časť I. dôkazu vety 5 vyplýva už aj z prác [3, 4, 5].

Na záver by sme spomenuli v súvislosti s cyklickými SST ešte dve úlohy.

1. Dva cyklické SST toho istého rádu sú rôzne, ak sa líšia aspoň v jednej trojici. Označme počet rôznych cyklických SST rádu  $n$  znakom  $R(n)$ . Takto sa zistí, že platí  $R(7) = 2$ ,  $R(13) = 4$ ,  $R(15) = 4$ ,  $R(19) = 24$ . Pri  $n = 6k + 1$  alebo  $n = 6k + 3$ ,  $n \neq 9$  platí triviálne  $R(n) \geq 2k$ .

Ak možno čísla  $1, 2, \dots, 3k$  (resp. čísla  $1, 2, \dots, 2k, 2k + 2, 2k + 3, \dots, 3k + 1$ ) rozdeliť do  $k$  trojíc tak, že v každej trojici je alebo súčet všetkých troch čísel rovný  $6k + 1$  (resp.  $6k + 3$ ), alebo súčet niektorých dvoch čísel sa rovná tretiemu (porovnaj [1], str. 224 a [2]), potom nazveme tento systém trojíc  $(\alpha, k)$ -systémom (resp.  $(\beta, k)$ -systémom). Označme počet rôznych  $(\alpha, k)$ -systémov, resp. počet rôznych  $(\beta, k)$ -systémov ako  $f_k$ , resp.  $g_k$ .

Takto sa zistí, že potom budú platiť rovnosti

$$R(6k + 1) = f_k \cdot 2k,$$

$$R(6k + 3) = g_k \cdot 2k.$$

Úloha nájsť čísla  $R(n)$  sa teda redukuje na úlohu nájsť čísla  $f_k$  a  $g_k$ .

2. Dva SST toho istého rádu sa nazývajú disjunktné, ak neexistuje trojica obsahujúca v oboch SST. Označme znakom  $\mu(n)$  maximálny počet po dvoch disjunktných SST rádu  $n$ . Je známe, že  $\mu(7) = 2$ ,  $\mu(9) = 7$ , ale vo všeobecnosti nie je o  $\mu(n)$  nič známe. Možno preto skúmať špeciálnejšiu úlohu:

Nech  $\mu^*(n)$  označuje maximálny počet po dvoch disjunktných cyklických SST rádu  $n$ . Ak je  $n \equiv 3 \pmod{6}$ ,  $n \neq 9$ , potom je  $\mu^*(n) = 1$  ( $\mu^*(9) = 0$ ).

Toto tvrdenie vyplýva napríklad z toho, že každý cyklický SST rádu  $6k + 3$  musí obsahovať trojicu  $(0, 2k + 1, 4k + 2)$ . Analogické tvrdenie pre  $n \equiv 1 \pmod{6}$  neplatí. Tak napríklad  $\mu^*(7) = \mu^*(13) = 2$ ,  $\mu^*(19) = 6$ . Čo možno povedať všeobecne o  $\mu^*(6k + 1)$ ?

#### LITERATÚRA

- [1] Netto E., *Lehrbuch der Combinatorik*, Zweite Aufl., Berlin 1927. Reprint New York 1958.
  - [2] Paltessohn R., *Eine Lösung der beiden Hefferschen Differenzprobleme*, *Compositio Math.* 6 (1939) 251—257.
  - [3] Skolem Th., *On certain distributions of integers in pairs with given differences*, *Math. Scand.* 5 (1957) 57—68.
  - [4] Skolem Th., *Some remarks on the triple systems of Steiner*, *Math. Scand.* 6 (1958) 273—280.
  - [5] O'Keefe E. S., *Verification of a conjecture of Th. Skolem*, *Math. Scand.* 9 (1961) 80—82.
- Došlo 20. 8. 1965.

ĽSŠAV, Matematický ústav  
Slovenskej akadémie vied,  
Bratislava

#### A NOTE ON CYCLIC STEINER TRIPLE SYSTEMS

Alexander Rosa

#### Summary

A Steiner triple system of order  $n$  with elements  $1, 2, \dots, n$  is called cyclic if containing the triple  $(x, y, z)$ , it contains also the triple  $(x + 1, y + 1, z + 1)$  with numbers taken modulo  $n$ . In the first part of this note combinatorial results analogous to those in [3, 4, 5] are given. These results are used in the second part of this note for a new construction of a cyclic Steiner triple system of order  $n$  for every admissible  $n$ , i. e. a new proof of following theorem (proved first in [2]) is given:

Theorem 5. A cyclic Steiner triple system of order  $n$  exists if and only if  $n \equiv 1$  or  $3 \pmod{6}$ ,  $n \neq 9$ .

The given construction permits to construct cyclic Steiner triple systems of two adjacent orders  $6k + 3$  and  $6k + 7$  for  $k \neq 1$  in a certain uniform manner.

At the end of this note two problems related to cyclic Steiner triple systems are formulated.