

## ЗАМЕЧАНИЕ ОБ АБСОЛЮТНОЙ НЕПРЕРЫВНОСТИ МЕР

ТИБОР НОЙВРУНН (ТИБОР НЕУВЯВУНН), Братислава

Понятие абсолютной непрерывности функции множества, определенной на некотором измеримом пространстве, можно, как известно, сформулировать исключительно с помощью понятий теории множеств. Целью этой заметки является показать, что не только это понятие, но и доказательства утверждений, в которых абсолютная непрерывность играет важную роль, своим характером относятся полностью к теории множеств. Эта работа не характерна для класса всех теорем, доказательств которых можно провести таким способом. Приведенные здесь результаты являются обобщением и дополнением нескольких известных результатов. Обобщение получается обычно за счет того, что не работаем с понятием меры и с теоремой Радон-Никодима. В терминологии теории множеств здесь вводятся и понятие  $t$ -асимптотической абсолютной непрерывности, введенное первоначально для мер в [2]. Для изучения этого типа абсолютной непрерывности и его связи с абсолютной непрерывностью автору в качестве отправного пункта послужила работа [2].

### 1

Понятиями, относящимися к теории мер, мы будем пользоваться в том смысле, в каком они используются в [1]. Как правило, мы напомним еще определения понятий на тех местах, где они встречаются в первый раз. Сразу же скажем, что под измеримым пространством мы понимаем пару  $(X, \mathcal{S})$ , где  $X$  — абстрактное множество,  $\mathcal{S}$  — некоторое  $\sigma$  — кольцо (т.е. непустая система, замкнутая относительно образования четных сумм и разностей двух множеств) его подмножеств. Объединение множеств  $E, F$ , их пересечение и разность будем обозначать соответственно через  $E \cup F$ ,  $E \cap F$ ,  $E - F$ . Через  $E'$  будем обозначать множество  $X - E$  (дополнение множества  $E$ ), через  $\emptyset$  — пустое множество, а через  $\{x: \dots\}$  — множество элементов, обладающих свойством, указанным за двоеточием.

**1.1. Определение.** Пусть  $(X, \mathcal{S})$  — измеримое пространство, пусть  $\mathcal{M} \subset \mathcal{S}$  — система, содержащая с каждой последовательностью  $\{M_n\}_{n=1}^{\infty}$  принадлежащих к ней множеств и сумму этой последовательности  $\bigcup_{n=1}^{\infty} M_n$  и с каждым множеством  $E \in \mathcal{M}$  — и  $E \cap F$ , где  $F \in \mathcal{S}$  — произвольное. Систему  $\mathcal{M}$  будем называть системой нулевых множеств в измеримом пространстве  $(X, \mathcal{S})$ .

**1.2. Примечание.** Если мы будем писать  $(X, \mathcal{S}, \mathcal{M})$ , то это будет обозначать измеримое пространство с системой  $\mathcal{M}$  нулевых множеств.

**1.3. Теорема.** Пусть  $(X, \mathcal{S}, \mathcal{M})$  — измеримое пространство с системой  $\mathcal{M}$  нулевых множеств. Пусть  $\mathcal{S}' \subset \mathcal{M}$  не содержит несчетное число попарно непересекающихся множеств. Пусть  $V$  — некоторое свойство измеримых множеств  $E \in \mathcal{S}'$  такое, что хотя бы одно множество  $E \in \mathcal{S}'$  —  $\mathcal{M}$  обладает тем свойством и считая сумма непересекающихся множеств сохраняет это свойство. Тогда существует множество  $M \in \mathcal{S}' \setminus \mathcal{M}$ , являющееся максимальным множеством со свойством  $V$  в том смысле, что

$$(1) \quad E \in \mathcal{S}', E \subset M', E \text{ обладает свойством } V \Rightarrow E \in \mathcal{M}.$$

**Доказательство.** Пусть  $\Omega$  — первое несчетное порядковое число. Для каждого  $\xi < \Omega$  построим последовательность  $\{A_n^{\xi}\}_{n=1}^{\infty}$ . Для порядкового числа  $1 \leq n < \infty$  строится следующий образом. В качестве  $A_1^{\xi}$  возьмем множество из  $\mathcal{S}' \setminus \mathcal{M}$ , обладающее свойством  $V$ . Для  $n \geq 2$  пусть  $A_n^{\xi}$  из  $\mathcal{S}' \setminus \mathcal{M}$  обладает свойством  $V$  и пусть оно таково, что  $A_1^{\xi} \cap A_n^{\xi} = \emptyset$  для  $i < n$ . Если такое множество для некоторого  $n \geq 2$  не существует, то объединение  $\bigcup_{i=1}^{n-1} A_i^{\xi}$  является уже максимальным множеством. Пусть  $1 < \xi < \Omega$  и пусть уже для всех  $\eta < \xi$  построены  $\{A_n^{\eta}\}_{n=1}^{\infty}$  так, что это непересекающиеся множества, принадлежащие к  $\mathcal{S}' \setminus \mathcal{M}$ . Образует  $A = \bigcup_{\eta < \xi} \bigcup_{n=1}^{\infty} A_n^{\eta}$ . Выберем  $A_1^{\xi}$  так, что  $A_1^{\xi} \in \mathcal{S}' \setminus \mathcal{M}$ ,  $A_1^{\xi} \cap A = \emptyset$ , если такое множество существует. Если же оно не существует, то уже  $A$  является искомым максимальным множеством.  $A_n^{\xi}$  для  $n \geq 2$  определим аналогично случаю  $\xi = 1$ . Если для некоторого  $n$  множество  $A_n^{\xi}$  уже не существует, то множество  $A \cup \bigcup_{i=1}^{n-1} A_i^{\xi} = M$  является максимальным. Такой случай, что для некоторого  $\xi$  и  $n$  уже не существует  $A_n^{\xi}$ , должен действительно произойти. В противном случае мы построили бы несчетное число попарно непересекающихся измеримых множеств. Значит, существование множества  $M$  обеспечено.

**1.4. Примечание.** Если  $M_1$  — другое такое максимальное множество со свойством  $V$ , то  $M \dot{-} M_1 = (M \setminus M_1) \cup (M_1 \setminus M)$  либо не обладает свойством  $V$ , либо принадлежит к  $\mathcal{M}$ .

**1.5. Следствие.** Пусть  $(X, \mathcal{S}, \mathcal{M})$  — измеримое пространство с системой  $\mathcal{M}$  нулевых множеств и пусть  $\mathcal{S}' \subset \mathcal{M}$  не содержит несчетное число попарно непересекающихся множеств. Пусть  $\mathcal{M}^* \subset \mathcal{S}'$  — произвольная нулевая система множеств, не являющаяся подсистемой  $\mathcal{M}$ . Тогда существует множество  $M \in \mathcal{S}' \setminus \mathcal{M}$  такое, что  $M \in \mathcal{M}^*$  и для всякого множества  $E \subset M'$  для которого  $E \in \mathcal{M}^*$ , имеет место  $E \in \mathcal{M}$ .

**Доказательство.** В качестве свойства  $V$  множества  $E$  достаточно взять свойство

$$(2) \quad E \in \mathcal{S}', E \in \mathcal{M}^*, E \notin \mathcal{M}$$

и применить предыдущую теорему.

**1.6. Следствие.** Пусть  $(X, \mathcal{S}, m)$  — пространство с вполне  $\sigma$ -конечной мерой. Пусть  $m^*$  — мера на  $\mathcal{S}$  и пусть  $m$  не является абсолютно непрерывной относительно  $m^*$ . Тогда существует множество  $M$  такое, что  $m(M) = 0$ ,  $m(M) > 0$  и для каждого  $E \in \mathcal{S}$ , для которого  $E \subset M$ ,  $m^*(E) = 0$ , имеет место  $m(E) = 0$ .

Напомним сначала о понятиях, фигурирующих в 1.6. Под пространством с мерой мы понимаем тройку  $(X, \mathcal{S}, m)$ , где  $(X, \mathcal{S})$  — измеримое пространство и  $m$  — мера на  $\mathcal{S}$  (т.е. неотрицательная действительная функция, принимающая, быть может, и значение  $\infty$  и такая, что  $m(\emptyset) = 0$ ,  $m(\bigcup_{n=1}^{\infty} E_n) = \sum_{n=1}^{\infty} m(E_n)$  для произвольной последовательности  $\{E_n\}_{n=1}^{\infty}$  множеств, принадлежащих  $\mathcal{S}$  и таких, что  $E_i \cap E_k = \emptyset$  для  $i \neq k$ ). Мера  $m$  называется абсолютно непрерывной относительно  $m^*$  (обозначаем это через  $m \ll m^*$ ), если  $m^*(E) = 0 \Rightarrow m(E) = 0$  для произвольного  $E \in \mathcal{S}$ . Мера  $m$  называется  $\sigma$ -конечной, если для каждого  $E \in \mathcal{S}$  существует  $\{E_n\}_{n=1}^{\infty}$ ,  $E_n \in \mathcal{S}$  для  $n = 1, 2, \dots$  так, что  $E \subset \bigcup_{n=1}^{\infty} E_n$  и  $m(E_n) < \infty$ .

К следствию 1.6 добавим уже только то, что если  $m$  — вполне  $\sigma$ -конечная мера, то в  $\mathcal{S}' \setminus \mathcal{M}$  существует не более счетного числа попарно непересекающихся множеств, где  $\mathcal{M} = \{E: m(E) = 0\}$ . В качестве  $\mathcal{M}^*$  здесь следует взять систему  $\mathcal{M}^* = \{E: m^*(E) = 0\}$ .

**1.7. Примечание.**  $\sigma$ -конечность меры  $m$  не является необходимым условием для того, чтобы система  $\mathcal{S}' \setminus \mathcal{M}$  не содержала несчетное число непересекающихся множеств. Достаточно рассмотреть простой пример пространства с мерой, в котором  $X$  — одноточечное множество, и поло-

жить  $\mathcal{S} = \{X, \emptyset\}$ . В качестве меры  $m$  достаточно взять такую функцию  $m$ , что  $m(X) = \infty$ ,  $m(\emptyset) = 0$ .

1.8. Примечание. Следствие 1.6 доказано в [2] для конечной меры  $m$  методом, использующим свойства меры.

2

С понятием абсолютной непрерывности связано понятие  $\tau$ -асимптотической абсолютной непрерывности. Это понятие введено в [2] в связи с изучением инвариантных мер.

2.1. Определение. Пусть  $(X, \mathcal{S}, m)$  — пространство с мерой. Пусть  $\tau(x)$  — измеримое несингулярное преобразование  $X$  в  $X$  (измеримое означает, что  $E \in \mathcal{S} \Rightarrow \tau^{-1}(E) \in \mathcal{S}$ , а несингулярное означает, что  $m(E) = 0 \Rightarrow m[\tau^{-1}(E)] = 0$ , где  $\tau^{-1}(E) = \{x: \tau(x) \in E\}$ ). Мера  $m$  называется  $\tau$ -асимптотически абсолютно непрерывной относительно некоторой меры  $m^*$ , определенной на  $\mathcal{S}$ , если для всякого множества  $E \in \mathcal{S}$ , для которого  $m^*(E) = 0$ , имеет место  $\inf_n m[\tau^{-n}(E)] = 0$ .

2.2. Примеры. Указанный вид абсолютной непрерывности будем обозначать через  $m \ll_{\tau} m^*$ . Если имеет место  $m \ll_{\tau} m^*$ , то говорят также, что  $m^*$  сильнее  $m$ .

Мы покажем, что понятие  $m \ll_{\tau} m^*$  можно формулировать для измеримых пространств с некоторой системой нулевых множеств и что эти понятия совпадают при переходе от пространства с мерой к соответствующему измеримому пространству с системой нулевых множеств.

2.3. Определение. Пусть  $(X, \mathcal{S})$  — измеримое пространство и  $\mathcal{M} \subset \mathcal{S}$ ,  $\mathcal{M}^* \subset \mathcal{S}$  — две системы нулевых множеств. Пусть  $\tau$  — измеримое и относительно  $\mathcal{M}$  несингулярное (т.е.  $E \in \mathcal{M} \Rightarrow \tau^{-1}(E) \in \mathcal{M}$ ) преобразование  $X$  в  $X$ . Мы будем писать  $\mathcal{M} \ll_{\tau} \mathcal{M}^*$ , если для произвольного  $E \in \mathcal{M}^*$  справедливо  $\bigcap_{n=1}^{\infty} \tau^{-n}(E) \in \mathcal{M}$ .

2.4. Теорема. Пусть  $(X, \mathcal{S}, m)$  — пространство с мерой, в котором не существует несчетное число попарно непересекающихся множеств с положительной мерой. Пусть  $m^*$  — мера, определенная на  $\mathcal{S}$  и пусть  $\tau$  — измеримое преобразование  $X$  в  $X$ , несингулярное относительно  $m$  и относительно  $m^*$ . Пусть  $\mathcal{M} = \{E: m(E) = 0\}$ ,  $\mathcal{M}^* = \{E: m^*(E) = 0\}$ . В этих условиях имеет место  $m \ll_{\tau} m^*$  тогда и только тогда, когда  $\mathcal{M} \ll_{\tau} \mathcal{M}^*$ . Доказательство. Пусть  $m \ll_{\tau} m^*$ . Если  $M \in \mathcal{M}^*$ , значит, если  $m^*(M) = 0$ , то из неравенства

$$(1) \quad m\left(\bigcap_{n=1}^{\infty} \tau^{-n}(E)\right) \leq m[\tau^{-n}(E)]$$

для  $n = 1, 2, \dots$  вытекает  $m\left(\bigcap_{n=1}^{\infty} \tau^{-n}(E)\right) \leq \inf_n m[\tau^{-n}(E)] = 0$ , значит,  $\bigcap_{n=1}^{\infty} \tau^{-n}(E) \in \mathcal{M}$ .

Пусть  $E \in \mathcal{M}^*$ . Пусть  $\mathcal{M} \ll_{\tau} \mathcal{M}^*$ . Тогда либо имеет место  $\mathcal{M}^* \subset \mathcal{M}$ , но тогда из несингулярности вытекает  $\tau^{-n}(E) \in \mathcal{M}$  для  $n = 1, 2, \dots$ , значит,  $\inf_n m[\tau^{-n}(E)] = 0$ . Если  $\mathcal{M}^* \not\subset \mathcal{M}$ , то согласно 1.5 существует множество  $M$  такое, что  $M \in \mathcal{M}^*$ ,  $M \in \mathcal{M}$  и для каждого множества  $F \subset M$ ,  $F \in \mathcal{M}^*$  имеет место  $F \in \mathcal{M}$ . Возьмем  $F = M$ , тогда для  $\tau^{-1}(M)$  имеет место

$$(2) \quad \tau^{-1}(M) \subset M \cup Z_0,$$

где  $Z_0 \in \mathcal{M}$ .

В самом деле, достаточно подложить  $Z_0 = \tau^{-1}(M) - M$ . Так как  $Z_0 \subset \tau^{-1}(M)$ , то из несингулярности  $\tau$  относительно  $\mathcal{M}$  получаем  $Z_0 \in \mathcal{M}^*$ . Так как одновременно  $Z_0 \subset M$ , то должно иметь место  $Z_0 \in \mathcal{M}$ . Из соотношения (2) получаем  $\tau^{-n}(M) \subset \tau^{-n+1}(M) \cup Z_n$  для  $n = 1, 2, \dots$ , где  $Z_n = \tau^{-n+1}(Z_0) \in \mathcal{M}$ , что следует из несингулярности преобразования  $\tau$  относительно  $\mathcal{M}$ . Так как  $m(Z_n) = 0$  для  $n = 1, 2, \dots$ , то имеем  $\tau^{-n}(M) \subset \tau^{-n+1}(M)$  для  $n = 1, 2, \dots$  за исключением множества, мера которого  $m$  равна нулю. Следовательно, имеет место

$$m\left(\bigcap_{n=1}^{\infty} \tau^{-n}(M)\right) = \lim_{n \rightarrow \infty} m[\tau^{-n}(M)] = \inf_n m[\tau^{-n}(M)] = 0.$$

Так как  $E = E \cap M \cup (E - M)$ , то доказательство теоремы закончено. Сразу же видно, что при несингулярном преобразовании  $\tau$  относительно  $\mathcal{M}$  из свойства  $\mathcal{M} \ll_{\tau} \mathcal{M}^*$  (где  $\mathcal{M} \ll_{\tau} \mathcal{M}^*$  означает  $\mathcal{M}^* \subset \mathcal{M}$ ) вытекает справедливость  $\mathcal{M} \ll_{\tau} \mathcal{M}^*$ . В общем же случае из справедливости  $\mathcal{M} \ll_{\tau} \mathcal{M}^*$  не вытекает справедливость  $m \ll_{\tau} m^*$ . (Пример для мер приведен в [2] и в доказательстве следующей теоремы мы также приведем пример такого рода.)

Приведем необходимое и достаточное условие для того, чтобы из условия  $\mathcal{M} \ll_{\tau} \mathcal{M}^*$  вытекала справедливость  $m \ll_{\tau} m^*$ .

2.5. Теорема. Пусть  $(X, \mathcal{S})$  — измеримое пространство. Пусть  $\mathcal{M} \subset \mathcal{S}$  — система нулевых множеств и  $\tau$  — измеримое несингулярное преобразование относительно  $\mathcal{M}$ . Необходимы и достаточным условием для того, чтобы для произвольной системы  $\mathcal{M}^* \subset \mathcal{S}$  имевшей  $\mathcal{M} \ll_{\tau} \mathcal{M}^*$  и  $\mathcal{M} \ll_{\tau} \mathcal{M}^*$  были эквивалентными, является справедливость  $\bigcap_{n=1}^{\infty} \tau^{-n}(E) \notin \mathcal{M}$  для произвольного множества  $E \in \mathcal{S}$  такого, что  $E \notin \mathcal{M}$ .

Доказательство. Достаточность условия очевидна. Покажем необходимость. Пусть существует множество  $E \notin \mathcal{M}$  и пусть  $\bigcap_{n=1}^{\infty} \tau^{-n}(E) \in \mathcal{M}$ . Положим  $\mathcal{M}^* = \{M \cup F : M \in \mathcal{M}, F \in \mathcal{S}\}$ . Очевидно,  $\mathcal{M}^*$  — некая система нулевых множеств. Если  $F \in \mathcal{M}$ , то  $\bigcap_{n=1}^{\infty} \tau^{-n}(F) \in \mathcal{M}$ , что вытекает из несингулярности. Если  $F \in \mathcal{S}$ , то

$$\bigcap_{n=1}^{\infty} \tau^{-n}(F) \subset \bigcap_{n=1}^{\infty} \tau^{-n}(E) \in \mathcal{M},$$

значит,  $\bigcap_{n=1}^{\infty} \tau^{-n}(F) \in \mathcal{M}$ , и доказано, что  $\mathcal{M} \ll_{\tau} \mathcal{M}^*$ . Однако  $\mathcal{M}^* \not\subset \mathcal{M}$ , следовательно, не имеет места  $\mathcal{M} \ll \mathcal{M}^*$ .

**2.6. Следствие.** Пусть  $(X, \mathcal{S}, m)$  — пространство с полной  $\sigma$ -конечной мерой. Пусть  $m^*$  — мера на  $\mathcal{S}$  и пусть преобразование  $\tau$  несингулярно относительно  $m$  и  $m^*$ , и пусть для каждого  $E \in \mathcal{S}$ , для которого  $m(E) > 0$ , будет также  $m(\bigcap_{n=1}^{\infty} \tau^{-n}(E)) > 0$ . Тогда свойства  $m \ll_{\tau} m^*$  и  $m \ll m^*$  эквивалентны.

В [2] приводится одно достаточное условие для эквивалентности соотношений  $m \ll_{\tau} m^*$  и  $m \ll m^*$ . Приведем его полностью.

**2.7. Пусть  $\tau$  — взаимно-однозначное несингулярное измеримое преобразование с измеримым обратным, тогда для всякой конечной меры  $m^*$ , инвариантной относительно  $\tau$ , для которой  $m \ll_{\tau} m^*$ , справедливо также  $m \ll m^*$ .**

В работе [2] доказано также следующее утверждение о существовании инвариантной меры.

**2.8. ([2], стр. 481, теорема 2).** Пусть  $(X, \mathcal{S}, m)$  — пространство с мерой и пусть  $\tau$  — измеримое несингулярное преобразование  $X$  в  $X$ . В этих условиях мера  $m^*$ , инвариантная относительно  $\tau$  и такая, что  $m^* \ll_{\tau} m$ ,  $m^* \ll m$ , существуют тогда и только тогда, когда функция  $m[\tau^{-n}(E)]$  равномерно абсолютно непрерывна относительно меры  $m$ .

Из 2.7 и 2.8 вытекает следующее утверждение, первоначально доказанное в [5].

**2.9. Теорема.** Пусть  $(X, \mathcal{S}, m)$  — пространство с мерой,  $\tau$  — несингулярное измеримое взаимно-однозначное преобразование  $X$  в  $X$  с измеримым обратным. В этих условиях мера  $m^*$ , инвариантная относительно преобразования  $\tau$  и эквивалентная мере  $m$  существует тогда и только тогда, когда  $m[\tau^{-n}(E)]$  равномерно абсолютно непрерывна относительно меры  $m$ .

С помощью 2.6, которое мы здесь доказали, можно из теоремы 2.8 получить следующее утверждение, аналогичное 2.9.

**2.10. Теорема.** Пусть  $(X, \mathcal{S}, m)$  — пространство с конечной мерой. Пусть измеримое преобразование  $\tau$   $X$  в  $X$  удовлетворяет условиям, приведенным в 2.6. В этих условиях мера  $m^*$ , эквивалентная мере  $m$  и инвариантная на  $\tau$  существует тогда и только тогда, когда  $m[\tau^{-n}(E)]$  — равномерно абсолютно непрерывные функции.

3

С понятием абсолютной непрерывности мер непосредственно связано понятие доминированности систем мер, имеющее применение в математической статистике. Приведем определение (см., напр., [3], стр. 231).

**3.1. Определение.** Пусть  $\mathfrak{M}$  и  $\mathfrak{M}^*$  — две системы мер, определенные на  $(X, \mathcal{S})$ . Пусть для произвольного множества  $E \in \mathcal{S}$  такое, что  $m^*(E) = 0$  для каждого  $m^* \in \mathfrak{M}^*$ , справедливо  $m(E) = 0$  для каждого  $m \in \mathfrak{M}$ . Тогда будем говорить, что системы мер  $\mathfrak{M}$  абсолютно непрерывны относительно систем мер  $\mathfrak{M}^*$  ( $\mathfrak{M} \ll \mathfrak{M}^*$ ). Если множество  $\mathfrak{M}^*$  содержит только одну меру  $\lambda$ , то будем писать  $\mathfrak{M} \ll \lambda$  и говорить, что система мер  $\mathfrak{M}$  доминирует мерой  $\lambda$ . Если  $\mathfrak{M} \ll \mathfrak{M}^*$  и  $\mathfrak{M}^* \ll \mathfrak{M}$ , то будем говорить, что системы  $\mathfrak{M}$  и  $\mathfrak{M}^*$  эквивалентны.

При доказательстве теорем, относящихся к системам доминированных мер, в существенной мере используется то, что  $\lambda$  является вполне  $\sigma$ -конечной мерой и что можно применить теорему Радон-Никодима для каждого  $m \in \mathfrak{M}$ . Такого типа является например доказательство леммы 7 в работе [3], играющей в указанной работе существенную роль. Таким же способом можно было бы доказывать утверждения в работе [4]. Систематическим рассмотрением вопросов, связанных с доминированными системами мер, мы имеем в виду заниматься вне рамок этой работы. В настоящей заметке мы покажем, как можно без применения теоремы Радон-Никодима обобщить указанную лемму 7 из [3]. (Эта лемма утверждает, что если  $\mathfrak{M} \ll \lambda$ , где  $\lambda$  — вполне  $\sigma$ -конечная мера, то существует счетная система  $\mathfrak{M} \subset \mathfrak{M}$  такая, что  $\mathfrak{M} \equiv \mathfrak{M}$ , т. е.  $\mathfrak{M} \ll \mathfrak{M}$  и одновременно  $\mathfrak{M} \ll \mathfrak{M}$ ).

Мы обобщим эту лемму в том смысле, что из ее доказательства исключим теорему Радон-Никодима, и докажем ее даже для  $\tau$ -асимптотической доминированности, которую мы здесь введем.

**3.2. Определение.** Пусть  $(X, \mathcal{S})$  — измеримое пространство. Пусть  $\mathfrak{M}$  и  $\mathfrak{M}^*$  — классы (класс здесь обозначает систему систем) нулевых множеств пространства  $(X, \mathcal{S})$ . Пусть  $\tau$  — измеримое преобразование  $X$  в  $X$ ,

несингулярное относительно всякой системы из  $\mathfrak{M}$ , а также из  $\mathfrak{M}^*$ . Системе  $\mathfrak{M}$  назовем  $\tau$ -аккумулятивно неперывной относительно  $\mathfrak{M}^*$  ( $\mathfrak{M} \ll \tau \mathfrak{M}^*$ ), если для каждого  $E \in \bigcap_{n=1}^{\infty} \tau^{-n}(E) \in \mathfrak{M}$ . Если класс  $\mathfrak{M}^*$  содержит единственную систему  $\mathcal{S}$ , то будем писать  $\mathfrak{M} \ll \tau \mathcal{S}$  и говорить, что класс  $\mathfrak{M}$  доминирует системой  $\mathcal{S}$ .

**3.3. Теорема.** Пусть  $(X, \mathcal{S})$  — измеримое пространство. Пусть  $\mathfrak{M}$  — класс систем нудельт множеств из  $\mathcal{S}$  и пусть  $\mathcal{S} \subset \mathcal{S}$  — система нудельт множеств такая, что  $\mathfrak{M} \ll \tau \mathcal{S}$  и  $\mathcal{S}$  не содержит нечетного числа неперывных множеств. Пусть  $\tau$  — несингулярное относительно всякого  $\mathcal{M} \in \mathfrak{M}$  преобразование, обладающее следующими свойствами:

а) Для каждого  $E \in \mathcal{S}$ ,  $E \notin \mathcal{S}$  выполняется  $\bigcap_{n=1}^{\infty} \tau^{-n}(E) \notin \mathcal{S}$ .

б) Для каждого  $\mathcal{M} \in \mathfrak{M}$  и для каждой счетной системы  $\{E_k\}_{k=1}^{\infty}$  неперывно сходящихся измеримых множеств, принадлежащих  $\mathcal{M}$ , справедливо

$$\bigcap_{n=1}^{\infty} \tau^{-n} \left( \bigcup_{k=1}^{\infty} E_k \right) = \bigcup_{k=1}^{\infty} \bigcap_{n=1}^{\infty} \tau^{-n}(E_k).$$

Тогда существует класс  $\mathfrak{N} \subset \mathfrak{M}$  такой, что  $\mathfrak{N}$  — счетный и  $\mathfrak{N} \equiv \tau \mathfrak{M}$ .

Доказательство. Пусть  $\mathcal{M} \in \mathfrak{M}$ . Пусть  $V$  — следующее свойство множества  $E \in \mathcal{S}$ :

$$(1) \quad E \in \mathcal{M} \text{ и } \bigcap_{n=1}^{\infty} \tau^{-n}(E) \notin \mathcal{S}.$$

Определим  $Z_{\mathcal{M}}$  следующим образом: Если не существует множество  $E \in \mathcal{S}$ , удовлетворяющее (1), то положим  $Z_{\mathcal{M}} = \emptyset$ . Если хотя бы одно такое множество существует, то (согласно 1.3) существует максимальное множество с этим свойством и в этом случае пусть  $Z_{\mathcal{M}}$  совпадает с этим максимальным множеством ( $Z_{\mathcal{M}} = Z_{\mathcal{M}\mathcal{S}}$ ). Значит, имеет место

$$(2) \quad E \in \mathcal{S}, \quad E \subset Z'_{\mathcal{M}}, \quad E \in \mathcal{M} \Rightarrow \bigcap_{n=1}^{\infty} \tau^{-n}(E) \in \mathcal{S}.$$

Пусть  $V_1$  означает следующее свойство множества  $E \in \mathcal{S}$ :

$$(3) \quad E = \bigcup_k E_k,$$

где сумма на правой стороне счетна, а  $E_k \in \mathcal{S}$  попарно не пересекаются и обладают тем свойством, что для каждого  $E_k$  существует  $\mathcal{M}_k \in \mathfrak{M}$  такое, что  $E_k \subset Z_{\mathcal{M}_k}$  и  $\bigcap_{n=1}^{\infty} \tau^{-n}(E_k) \notin \mathcal{S}$ . Если не существует множество с этим свойством, то докажем, что теорема справедлива. В качестве счетного

класса систем можно в этом случае взять, например, множество, состоящее из единственной произвольно выбранной системы  $\mathcal{M}_1$ . Нужно показать, что если  $E \in \mathcal{M}_1$ , то  $\bigcap_{n=1}^{\infty} \tau^{-n}(E) \in \mathcal{M}$  для каждого  $\mathcal{M} \in \mathfrak{M}$ . Если взять произвольное множество  $E \in \mathcal{M}_1$ , то справедливо  $E = E_1 \cup E_2$ , где  $E_1 = E \cap Z_{\mathcal{M}}$ ,  $E_2 = E \cap Z'_{\mathcal{M}}$ . Но имеет место  $\bigcap_{n=1}^{\infty} \tau^{-n}(E) = \bigcap_{n=1}^{\infty} \tau^{-n}(E_1) \cup \bigcap_{n=1}^{\infty} \tau^{-n}(E_2)$ . Так как  $\bigcap_{n=1}^{\infty} \tau^{-n}(E_1) \in \mathcal{M}$  (учтем  $E_1 \subset Z_{\mathcal{M}}$  и несингулярность  $\tau$ ), то достаточно показать, что  $\bigcap_{n=1}^{\infty} \tau^{-n}(E_2) \in \mathcal{M}$ . Так как  $E_2 \subset Z_{\mathcal{M}}$ , то должно выполняться  $\bigcap_{n=1}^{\infty} \tau^{-n}(E_2) \in \mathcal{S}$  (в противном случае множество со свойством  $V_1$  существовало бы), а следовательно, также  $E_2 \in \mathcal{S}$  (согласно а)), а из условия  $\mathfrak{M} \ll \tau \mathcal{S}$  вытекает  $\bigcap_{n=1}^{\infty} \tau^{-n}(E_2) \in \mathcal{M}$ .

Значит, достаточно рассмотреть случай, когда множество  $E$  вида (3) существует. Свойство  $V_1$  сохраняется при счетной сумме неперывающихся множеств, значит, согласно 1.3 существует максимальное множество со свойством  $V_1$ . Обозначим его через  $F$ . Значит, имеем  $F = \bigcup_{k=1}^{\infty} F_k$ ,

где  $F_k \subset Z'_{\mathcal{M}_k}$ ,  $\bigcap_{n=1}^{\infty} \tau^{-n}(F_k) \notin \mathcal{S}$ ,  $\mathcal{M}_k \in \mathfrak{M}$  для  $k = 1, 2, \dots$ . Положим  $\mathfrak{N} = \{\mathcal{M}_1, \mathcal{M}_2, \dots\}$ . Покажем, что  $\mathfrak{M} \equiv \tau \mathfrak{N}$ . То, что  $\mathfrak{N} \ll \tau \mathfrak{M}$ , очевидно из несингулярности  $\tau$  относительно каждого  $\mathcal{M} \in \mathfrak{M}$ . Достаточно показать,

что  $\mathfrak{M} \ll \tau \mathfrak{N}$ . Пусть  $E \in \bigcap_{k=1}^{\infty} \mathcal{M}_k$ . Покажем, что  $\bigcap_{n=1}^{\infty} \tau^{-n}(E) \in \mathfrak{M}$ . Пусть существует  $\mathcal{M} \in \mathfrak{M}$  такое, что  $\bigcap_{n=1}^{\infty} \tau^{-n}(E) \notin \mathcal{M}$ . Можно предполагать, что

$$E \subset Z'_{\mathcal{M}} \quad (\text{в самом деле, если некоторое множество } H \subset Z_{\mathcal{M}}, \text{ то } H \in \mathcal{M}, \text{ значит, из того, что } \tau \text{ несингулярно относительно } \mathcal{M}, \text{ получаем } \bigcap_{n=1}^{\infty} \tau^{-n}(H) \in \mathcal{M}).$$

Далее имеет место  $\bigcap_{n=1}^{\infty} \tau^{-n}(E - F) \notin \mathcal{M}$ . В самом деле, рассмотрим два случая, а именно,  $\bigcap_{n=1}^{\infty} \tau^{-n}(E - F) \in \mathcal{S}$  и  $\bigcap_{n=1}^{\infty} \tau^{-n}(E - F) \notin \mathcal{S}$ . В первом случае по условию теоремы  $E - F \in \mathcal{S}$ , а значит, из доминированности

вытекает  $\bigcap_{n=1}^{\infty} \tau^{-n}(E - F) \in \mathcal{M}$ . Второй же случай приводит к противоречию с максимальнойностью множества  $F$ .

Имеет место

$$\bigcap_{n=1}^{\infty} \tau^{-n}(E) = \bigcap_{n=1}^{\infty} \tau^{-n}(E - F) \cup \bigcap_{n=1}^{\infty} \tau^{-n} \left( \bigcup_{k=1}^{\infty} E \cap F_k \right) = \bigcap_{n=1}^{\infty} \tau^{-n}(E - F) \cup \bigcup_{k=1}^{\infty} \bigcap_{n=1}^{\infty} \tau^{-n}(E \cap F_k)$$

$\bigcup_{k=1}^{\infty} \bigcap_{n=1}^{\infty} \tau^{-n}(E \cap F_k)$ , откуда получаем  $\bigcup_{k=1}^{\infty} \bigcap_{n=1}^{\infty} \tau^{-n}(E \cap F_k) \notin \mathcal{M}$ . Значит, хотя бы для одного  $k$  справедливо  $\bigcap_{n=1}^{\infty} \tau^{-n}(E \cap F_k) \notin \mathcal{M}$ .

Так как  $E \cap F_k \subset Z_{\mathcal{M}_k}$  и  $E \cap F_k \in \mathcal{M}_k$ , то из 2), из а) и из доминированности  $\mathcal{M} \ll \tau^{-n} \mathcal{S}$  получаем  $\bigcap_{n=1}^{\infty} \tau^{-n}(E \cap F_k) \in \mathcal{M}$ , что является противоречием.

Следствием является лемма 7 из [3].

**3.4. Следствие.** Пусть  $(X, \mathcal{S})$  — измеримое пространство, причем  $X \in \mathcal{S}$ . Пусть  $\mathcal{M}$  — система мер на  $\mathcal{S}$  и  $\lambda$  —  $\sigma$ -конечная мера на  $\mathcal{S}$  такая, что  $\mathcal{M} \ll \lambda$ . Тогда существует счетная система  $\mathcal{N} \subset \mathcal{M}$  такая, что  $\mathcal{M} \equiv \mathcal{N}$ . Показательство. Достаточно принять во внимание, что условие  $\mathcal{M} \ll \lambda$  можно записать в виде  $\mathcal{M} \ll \tau^i \lambda$ , где  $\lambda$  — тождественное преобразование. Другие условия теоремы 3.3, очевидно, выполнены, если к данным мерам взять соответствующие системы множеств меры нуль.

ЛИТЕРАТУРА

[1] Halmos P. R., *Measure theory*, New York 1950.  
 [2] Reichard O. W., *Invariant measures for many-one transformations*, Duke Math. J. 23 (1956), 477—488.  
 [3] Halmos P. R., Savage L. J., *Application of the Radon-Nikodym theorem to the theory of sufficient statistics*, Am. Math. Statistics 20 (1949), 225—241.  
 [4] Дивеев Р. X., *Некоторые свойства доминированной пространств*, Докл. АН УССР 3 (1961), 3—6.  
 [5] Sotlar M., Ricabarra R. A., *Sobre un teorema de E. Hopf*, Rev. Unión mat. Argent. 14 (1949), 49—63.  
 Поступило 3. 12. 1964.

*Кафедра математической анализа  
 Рязановской Гайдуки Университету Коммунистический,  
 Рязань*