

ОБ ОДНОЙ КОМБИНАТОРНОЙ ЗАДАЧЕ ИЗ ТЕОРИИ СРАВНЕНИИ

АЛЕКСАНДЕР РОСА (ALEXANDER ROSA), ШТЕФАН ЗНАМ (ŠTEFAN ZNAM),
Братислава

Профессору Йозефу Науцкому к 70-летию со дня рождения

С задачами, решаемыми в этой работе, мы встретились на семинаре по теории графов при решении проблематики т. наз. циклических разложений полных графов с $m = 2n + 1$ вершинами на окружности с n ребрами.

Пусть задано натуральное число n . Обозначим $m = 2n + 1$.

Будем говорить, что множество $X = \{x_1, x_2, \dots, x_N\} \subset \{1, 2, \dots, 2n\}$, $N \leq n$, является множеством типа (*), если выполняется

$$(1) \quad \sum_{i=1}^N x_i \equiv 0 \pmod{m},$$

$$(2) \quad x_i + x_j \not\equiv 0 \pmod{m} \quad \text{для всех } i, j = 1, \dots, N.$$

Пустое множество будем считать множеством типа (*).

1. Обозначим $i' = m - i$. Очевидно, имеют место следующие утверждения:

- (а) Если $X = \{x_1, \dots, x_N\}$ — множество типа (*), то и $X' = \{x'_1, \dots, x'_N\}$ — множество типа (*);
- (б) Если X, Y — множества типа (*), $X \subset Y$, то и $Y - X$ является множеством типа (*);
- (в) Если $X = \{x_1, \dots, x_n\}$ — множество типа (*), то в X содержится одно и только одно из чисел i, i' ($1 \leq i \leq 2n$).

Лемма. Если $A = \{a_1, \dots, a_n\}$, $B = \{b_1, \dots, b_n\}$ — множества типа (*), то и $C = A \cap B$ — множество типа (*).

Доказательство. Если $C = \emptyset$ (очевидно, тогда $B = A'$), то утверждение леммы выполнено. Пусть теперь $C = \{c_1, c_2, \dots, c_p\}$, $p \leq n$.

Обозначим $A - C = \{a_{i_1}, a_{i_2}, \dots, a_{i_k}\}$, $\{i_1, i_2, \dots, i_k\} \subset \{1, 2, \dots, n\}$. Согласно (в) имеем $B - C = \{a'_{i_1}, a'_{i_2}, \dots, a'_{i_k}\}$.

Так как по условию леммы A, B — множества типа (*), то получим

$$(3) \quad \sum_{i=1}^p c_i + \sum_{i=1}^k a_{i_i} \equiv 0 \pmod{m},$$

$$(4) \quad \sum_{i=1}^p c_i + \sum_{i=1}^k a'_{i_i} \equiv 0 \pmod{m}.$$

После сложения (3) и (4) получим

$$2 \sum_{i=1}^p c_i + \sum_{i=1}^k (a_{i_i} + a'_{i_i}) \equiv 0 \pmod{m},$$

откуда

$$\sum_{i=1}^p c_i \equiv 0 \pmod{m},$$

что и требовалось доказать.

Пусть $A = \{a_1, \dots, a_n\}$ — множество типа (*). Обозначим через $r_3^{(A)}, r_4^{(A)}, \dots, r_{n-3}^{(A)}$ число всех отличных друг от друга подмножеств типа (*) множества A соответственно с тремя, четырьмя, ..., $(n-3)$ -мя элементами.

Образует сумму

$$\sum_{i=3}^{n-3} r_i^{(A)} = r_3^{(A)} + r_4^{(A)} + \dots + r_{n-4}^{(A)} + r_{n-3}^{(A)} = k(A).$$

Из (а) следует, что $k(A) = k(A')$.

Теорема. Пусть $A = \{a_1, \dots, a_n\}$, $B = \{b_1, \dots, b_n\}$ — множества типа (*). Тогда имеет место: $k(A) = k(B)$.

Доказательство. Обозначим $C = A \cap B$. Если $C = \emptyset$, то $B = A'$ и утверждение теоремы выполнено. Пусть $C = \{c_1, \dots, c_p\}$, $p < n$.

Обозначим

$$A - C = D = \{d_1, \dots, d_r\},$$

$$B - C = D' = \{d'_1, \dots, d'_r\}.$$

В новом обозначении будем иметь

$$A = \{c_1, \dots, c_p, d_1, \dots, d_r\},$$

$$B = \{c_1, \dots, c_p, d'_1, \dots, d'_r\}.$$

Покажем теперь, что каждому подмножеству типа (*) множества A соответствует (хотя бы) одно подмножество типа (*) множества B , причем таким образом подмножествам множества A соответствуют две различные подмножества множества B . Так как множества A, B можно поменять местами, то тем самым наша теорема будет доказана.

Подмножества типа (*) множества A могут быть одного из четырех следующих видов:

- I. $X_A = \{c_1, \dots, c_p\}$, $1 \leq s \leq p$; $\{i_1, i_2, \dots, i_s\} \subset \{1, 2, \dots, p\}$;
- II. $X_A = \{d_1, \dots, d_r\}$, $1 \leq t \leq r$; $\{i_1, i_2, \dots, i_t\} \subset \{1, 2, \dots, r\}$;
- III. $X_A = \{c_1, \dots, c_p, d_1, \dots, d_r\}$, $1 \leq s < p$; $\{i_1, \dots, i_s\} \subset \{1, 2, \dots, p\}$;
- IV. $X_A = \{c_1, \dots, c_p, d_{j_1}, \dots, d_{j_r}\}$, $1 \leq s \leq p$, $1 \leq t < r$;
 $\{i_1, i_2, \dots, i_s\} \subset \{1, 2, \dots, p\}$,
 $\{j_1, j_2, \dots, j_t\} \subset \{1, 2, \dots, r\}$.

Соответствующие подмножества множества B будут иметь в отдельных случаях следующий вид:

- I. $X_B = \{c_1, \dots, c_p\}$;
- II. $X_B = \{d'_1, \dots, d'_r\}$;
- III. $X_B = \{c_1, \dots, c_p, d'_1, \dots, d'_r\}$;
- IV. $X_B = \{c_1, \dots, c_p, d'_{j_1}, \dots, d'_{j_r}\}$,

$$\{j_{t+1}, \dots, j_r\} = \{1, 2, \dots, r\} - \{j_1, j_2, \dots, j_t\},$$

т.е. двум разным подмножествам типа (*) множества A в самом деле соответствуют два разных подмножества множества B . Из (а) вытекает, что в случаях I, II, III. множество X_B — типа (*). Покажем, что и в случае IV. множество X_B — типа (*).

Очевидно, имеет место (ввиду (6) и ввиду леммы):

$$(5) \quad \sum_{i=1}^r d'_i \equiv 0 \pmod{m}.$$

Поскольку $X_A = \{c_1, \dots, c_p, d_{j_1}, \dots, d_{j_r}\}$ — типа (*), то

$$(6) \quad \sum_{i=1}^p c_i + \sum_{i=1}^r d_{j_i} \equiv 0 \pmod{m}.$$

После сложения (5) и (6) получим

$$(7) \quad \sum_{i=1}^p c_i + \sum_{i=1}^r (d_{j_i} + d'_{j_i}) + \sum_{i=t+1}^r d'_{j_i} \equiv 0 \pmod{m},$$

где

$$\{j_{t+1}, \dots, j_r\} = \{1, 2, \dots, r\} - \{j_1, j_2, \dots, j_t\}.$$

Из (7) следует

$$\sum_{i=1}^p c_i + \sum_{i=t+1}^r d'_{j_i} \equiv 0 \pmod{m},$$

т.е. $X_B = \{c_1, \dots, c_p, d'_{j_{t+1}}, \dots, d'_{j_r}\}$ — типа (*), ч. и т.д.

Показанная теорема показывает, что сумма $\sum_{i=3}^{n-3} p_i^{(4)} = k(n)$ зависит только от n и не зависит от выбранного множества A .
 Примечание 1. Если отказаться от условия (2), т.е. если не требовать, чтобы выполнялось

$$2x + 2y \not\equiv 0 \pmod{m},$$

то ни лемма, ни утверждение, аналогичное теореме, не будут справедливыми.

Выведем теперь двумя путями формулы для определения числа $Q(n)$ разных множеств типа (*) с n элементами.

II. Обозначим через $p_r(s)$ количество разбиений числа r на отличные друг от друга числа, не превосходящие s . Каждое из этих разбиений отнесем к одному из двух классов. В первый класс включим разбиения, не содержащие числа s ; их количество равно, очевидно, $p_r(s-1)$. Во второй класс включим разбиения, содержащие число s ; их количество равно количеству разбиений числа $r-s$ на отличные друг от друга числа, не превосходящие $s-1$. Следовательно, для $p_r(s)$ получаем следующее рекуррентное соотношение:

$$p_r(s) = p_r(s-1) + p_{r-s}(s-1),$$

$$\text{где } p_0(s) \stackrel{\text{def}}{=} 1, \quad p_r(s) \stackrel{\text{def}}{=} 0 \quad \text{для } r < 0.$$

Легко выводятся формулы, облегчающие вычисление $p_r(s)$:

$$(8) \quad \begin{aligned} p_r(s) &= p_r(r) \quad \text{для } s > r, \\ p_r^{\frac{1}{2}(s+r)-r}(s) &= p_r(s). \end{aligned}$$

С помощью этих соотношений построена таблица 1. Производящая функция для $p_r(s)$ (см. [1]) будет

$$(1+x)(1+x^2) \dots (1+x^s) = \sum_{r=0}^{\frac{1}{2}(s+s+1)} p_r(s)x^r.$$

Пусть $A = \{a_1, \dots, a_n\}$ — типа (*). Сумму всех a_i , не превосходящих n , обозначим через a . Для $a_i > n$ мы можем писать $a_i = m - b_i$, где $b_i \leq n$. Сумму всех b_i обозначим через b . Так как A — типа (*), то получаем соотношения:

$$\begin{aligned} a &\equiv b \pmod{m}, \\ a + b &= \frac{1}{2}n(n+1). \end{aligned}$$

Значит,

$$(9) \quad 2a \equiv \frac{1}{2}n(n+1) \pmod{m}.$$

При этом a должно удовлетворять условию

$$(10) \quad 0 < a \leq \frac{1}{2}n(n+1).$$

Таблица 1

r	$p_r(s)$	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Легко доказать и обратное: a_i удовлетворяют (2), (9), (10), то они удовлетворяют и (1).

Пусть a удовлетворяет (9), (10). Пусть $x_1 + x_2 + \dots + x_k = a$, $k \leq n$, — некоторое разбиение a на отличные друг от друга числа, не превосходящие n . Каждому такому разбиению соответствует одно множество типа (*) с n элементами, причем разбиениям соответствующих друг от друга чисел a или же другим разбиениям одного и того же a соответствуют отличные друг от друга множества.

Следовательно, для $Q(n)$ получаем формулу

$$(11) \quad Q(n) = \sum p_a(n),$$

где a пробегает все решения сравнения (9), удовлетворяющие неравенству (10).

Примечание 2. Соотношение (8) может быть использовано для упрощения вычислений $Q(n)$, а именно, в (11) следует $p_a(n)$ для $a > \frac{1}{2}n(n+1)$ заменить на $p_{2n(a+1)-a}(n)$.

III. Обозначим через $R_r(s)$ количество равных разбиений числа r . на отличные друг от друга нечетные числа, не превосходящие s (s — нечетное). Покажем, что для $R_r(s)$ имеет место рекуррентное соотношение

$$R_r(s) = R_r(s-2) + R_{r-s}(s-2) \quad (\text{при этом } R_0(s) \stackrel{\text{def}}{=} 1).$$

Каждое из разбиений числа r на отличные друг от друга нечетные числа, не превосходящие s , отнесем к одному из двух классов. В первый класс включим разбиения, в которых не фигурирует число s ; таких разбиений число s ; второй класс включим разбиения, в которых содержится биений числа $r-s$ на нечетные числа, не превосходящие $s-2$, т.е. $R_{r-s}(s-2)$.

Для составления таблицы чисел $R_r(s)$ используем еще следующие соображения, справедливость которых легко проверяется:

$$R_r(s) = 0 \quad \text{для } r > \left(\frac{s+1}{2}\right)^2,$$

$$R_r(s) = R_r(r) \quad \text{для } s > r, r - \text{нечетное},$$

$$R_r(s) = R_r(r-1) \quad \text{для } s > r, r - \text{четное},$$

$$(12) \quad R_r(s) = R_{\left(\frac{r+1}{2}-r\right)}(s).$$

В таблице 2 приведены первые значения $R_r(s)$.
Производящая функция для $R_r(s)$ будет

$$(1+x)(1+x^3)\dots(1+x^s) = \sum_{r=0}^{\left(\frac{s+1}{2}\right)^2} R_r(s)x^r \quad (s - \text{нечетное}).$$

Таблица 2

$r \backslash s$	1	3	5	7	9	11	13	15	17	19	21	23	25	27	29
0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
17	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
23	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
26	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
27	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
28	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
34	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Вычислим теперь $Q(n)$ с помощью чисел $P_r(s)$.
Для множества $A = \{a_1, \dots, a_n\}$ типа (*) имеет место:

$$\binom{n+1}{2} \leq \sum_{i=1}^n a_i \leq \frac{1}{2} \binom{3n+1}{2},$$

$$\text{где } \sum_{i=1}^n a_i = k, m,$$

$$\binom{n+1}{2} \leq k \leq \frac{\binom{3n+1}{2}}{3m}.$$

Если рассматривать теперь все различные друг от друга множества типа (*) с n элементами, то k будет принимать значения от $q_0 = \lfloor \frac{1}{2}n \rfloor + 1$ до $q_1 = \lfloor \frac{1}{2}(3n-1) \rfloor$:

$$k_1 = q_0; \quad k_2 = q_0 + 1; \dots; \quad k_q = q_1; \quad q = q_1 - q_0 + 1.$$

Легко проверить, что при этом

$$(13) \quad k_i + k_{q-i+1} = n.$$

Образует таблицу, в первой строке которой будут находиться числа от 1 до n , во второй — числа от $n+1$ до $2n$, записанные в обратном порядке, а в третьей — разности между числом во второй строке и дежащим над ним числом в первой строке:

$$\begin{array}{cccccccc} 1, & 2, & 3, & \dots, & n-2, & n-1, & n \\ 2n, & 2n-1, & 2n-2, & \dots, & n+3, & n+2, & n+1 \\ 2n-1, & 2n-3, & 2n-5, & \dots, & 5, & 3, & 1 \end{array}$$

Сумма чисел в первой строке равна $\binom{n+1}{2}$.

Обозначим $v_i = n \cdot k_i - \binom{n+1}{2}$, где $i = 1, \dots, q$.

Если теперь заменить некоторые числа первой строки соответствующими (т.е. лежащими под ними) числами второй строки так, чтобы сумма чисел в первой строке увеличилась на v_i , то элементы первой строки будут образовывать множество типа (*). Если это сделать всевозможными способами (и для всех $i = 1, \dots, q$), то получим все различные друг от друга множества типа (*) с n элементами. Поскольку в третьей строке фигурируют только нечетные числа, не превосходящие $2n-1$, то таких способов

будет ровно столько, сколько имеется различных разбиений чисел v_i ($i = 1, \dots, q$) на различные друг от друга нечетные числа, не превосходящие $2n-1$:

$$(14) \quad Q(n) = \sum_{i=1}^q P_{v_i}(2n-1).$$

Примечание 3. С помощью соотношений (12), (13) вычисления по формуле (14) могут быть упрощены так, что числа $P_{v_i}(2n-1)$ для $i > \frac{1}{2}q$ заменятся числами $P_{v_{q-i+1}}(2n-1)$

IV. Приведем еще один способ нахождения числа $Q(n)$.

В части I. было доказано, что значение $k(n)$ зависит только от n и не зависит от выбранного множества A .

Выберем произвольное множество $A = \{a_1, \dots, a_n\}$ типа (*). Из этого множества мы можем образовать $k(n)$ новых множеств типа (*) с n элементами следующего образом: Пусть $\{a_1, \dots, a_n\}$ — одно из $k(n)$ подмножеств типа (*) множества A . Если в исходном множестве A заменить элементы этого подмножества элементами подмножества A заменить где $a'_i = n - a_i$, и остальные элементы оставить неизменными, то получим новое множество A^+ , которое будет (согласно I.) также множеством множества A , то получим систему $k(n)$ новых множеств типа (*) с n элементами. Присоединим еще к этой системе исходное множество A и множество $A' = \{a'_1, \dots, a'_n\}$. Мы получим систему \mathfrak{R} всех различных друг от друга множеств типа (*) с n элементами.

Докажем последнее утверждение. Очевидно, все множества системы \mathfrak{R} отличны друг от друга. Предположим, что существует множество \bar{A} типа (*) с n элементами, не принадлежащее системе \mathfrak{R} . Образует пересечение $A \cap \bar{A}$. Если $A \cap \bar{A} = \emptyset$, то $\bar{A} = A'$, что противоречит предположению о том, что \bar{A} не принадлежит \mathfrak{R} . Если же $A \cap \bar{A} = A_1 = \{a_1, \dots, a_{n_1}\}$, то A_1 является одним из $k(n)$ подмножеств типа (*) множества A . Но это означает, что мы получили множество \bar{A} описанным выше образом из подмножества $A - A_1$, которое является (согласно части I.) также одним из $k(n)$ подмножеств типа (*) множества A . Мы получили противоречие, так как предположили, что \bar{A} не принадлежит \mathfrak{R} . Утверждение доказано.

Тем самым мы вывели соотношение

$$Q(n) = k(n) + 2,$$

исходя из которого мы можем записать формулу для вычисления $k(n)$:

$$(15) \quad k(n) = \sum_{r=1}^n p_r(n) - 2$$

$$(16) \quad k(n) = \sum_{i=1}^n P_n(2n-1) - 2.$$

В таблице 3 приведено несколько первых значений $Q(n)$ и $k(n)$.

Таблица 3

n	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
$Q(n)$	2	2	2	4	8	16	26	48	90	164	302	564	1058
$k(n)$	0	0	0	2	6	14	24	46	88	162	300	562	1056

ЛИТЕРАТУРА

[1] Хардъ Г. Н., Райт Е. М., *An introduction to the theory of numbers*, Oxford 1938.
Получено 26. 2. 1964.

ЏСАУ, Кабинет математики
Словенске академие виед,
Брашкава

Katedra matematiky a deskriptivnej geometrie
Chemické fakulty
Slovenskej vysokej školy technickej,
Bratislava

A COMBINATORIAL PROBLEM OF THE THEORY OF CONGRUENCES

Alexander Rose, Štefan Znám

Summary

Let n be a natural number, $m = 2n + 1$. The set $X = \{x_1, \dots, x_N\} \subset \{1, \dots, 2n\}$
 $N \leq n$ is said to be of the type (*), if (1) holds and if (2) holds for all $i, j = 1, \dots, N$.
If $A = \{a_1, \dots, a_n\}$ is of the type (*), then $p_i^{(A)}$ denotes the number of subsets of the
type (*) with i elements, of the set A .

In part I the following theorem is proved:

The sum $\sum_{i=3}^{n-3} p_i^{(A)}$ does not depend on the choice of the set A , but only on the number
of its elements (this sum is denoted by $k(n)$).

In part II $Q(n)$, the number of different sets of the type (*) with n elements is determined, with the help of the numbers $p(s)$, where $p(s)$ denotes the number of partitions of the number r into mutually different numbers not exceeding s (formula (11)).
In part III $Q(n)$ is determined with the help of the numbers $P_r(s)$, where $P_r(s)$ denotes the number of partitions of r into mutually different odd numbers not exceeding s (formula (14)).

In part IV the relation

$$Q(n) = k(n) + 2$$

is derived.

This problem has arisen from the problem of cyclic decompositions of the complete graph with $m = 2n + 1$ vertices into circuits with n edges each.