

О ПЛОТНОСТИ НЕКОТОРЫХ ВНЕШНИХ МЕР В ТОПОЛОГИЧЕСКИХ ПРОСТРАНСТВАХ

БЕЛОСЛАВ РИЕЧАН (Beloslav Riečan), Братислава

Пусть X — n -мерное эвклидово пространство, μ — мера Лебега. Обозначим через $c(x, r)$ замкнутый шар с центром x радиуса r . Пусть M — произвольное μ -измеримое множество. Известно, что функция

$$d(x) = \lim_{r \rightarrow 0} \frac{\mu(c(x, r) \cap M)}{\mu(c(x, r))}$$

равна μ -почти всюду характеристической функции χ_M множества M .

Э. И. Микли (E. J. Mickle) и Т. Радо (T. Rado) в работе [3] дали обзор по подобным теоремам о плотности для некоторых внешних мер в сепарабельном метрическом пространстве.

В настоящей работе мы докажем методами, аналогичными методам, используемым в [3], некоторые теоремы о плотности в топологических, не обязательно метрических пространствах. Эти теоремы сформулированы в разделах 13 и 14. Обозначения и названия, необходимые для их формулировки, найдены в 2.1, 9.1, 10.2 и 12.1. Все теоремы вытекают почти непосредственно из теоремы 12.2, а эта теорема из весьма общей теоремы 6.

1. Пусть X — абстрактное пространство, X — система всех подмножеств X , $K \subset X$, f — отображение, определенное на K со значениями в X . Мы будем предполагать, что K и f удовлетворяют следующим предположениям:

- а) $\bigcup \{f(E) : E \in K\} = X$.
- б) К произвольному элементу $x \in X$ и к произвольным множествам $E, F \in K$ таким, что $x \in f(E) \cap f(F)$, существует множество $G \in K$ такое, что $x \in f(G)$ и $G \subset E \cap F$.
- в) $f(E) \subset E$ для всех $E \in K$.

1.1. Пример. Пусть X — локально компактное хаусдорфово пространство, K — система всех компактных подмножеств X с непустым открытым ядром. Для $E \in K$ положим $f(E) =$ открытое ядро множества E (т. е. множество всех внутренних точек E).

1,2. Пример. Пусть X метрическое пространство, K система замкнутых шаров. Для $E \in K$ положим $f(E)$ равным множеству центров шара E .⁽¹⁾ До раздела 8 мы будем предполагать, что X — абстрактное пространство и K, f имеют только что определенное значение.

2. Пусть φ действительная функция, определенная на системе $L, L \subset K$. Мы будем говорить, что число C является предельной точкой множества $\{\varphi(E) : E \in L\}$, если к произвольному $\varepsilon > 0$ и множеству $E \in L$ существует множество $F \in L$ такое, что $F \subset E$ и $\varphi(E) \in (C - \varepsilon, C + \varepsilon)$. Через $\lim \sup \{\varphi(E) : E \in L\}$ и $\lim \inf \{\varphi(E) : E \in L\}$ обозначим соответственно верхнюю и нижнюю грань множества предельных точек $\{\varphi(E) : E \in L\}$. В случае $\lim \inf \{\varphi(E) : E \in L\} = \lim \sup \{\varphi(E) : E \in L\}$ мы будем говорить, что множество $\{\varphi(E) : E \in L\}$ имеет предел и обозначим его через $\lim \{\varphi(E) : E \in L\}$.

2.1. Пусть x — произвольный элемент $X, M \subset X$ — произвольное множество, μ положительная и конечная функция на K, ω неотрицательная функция на X . Положим $K(x) = \{E \in K : x \in f(E)\}$. Предел

$$d(x) = \lim \left\{ \frac{\omega(E \cap M)}{\mu(E)} : E \in K(x) \right\}$$

мы будем понимать в только что определенном смысле ($C \in L = K(x)$ и $\varphi(E) = \frac{\omega(E \cap M)}{\mu(E)}$). Аналогичным способом мы определим $\underline{d}(x) = \lim \inf \{\dots\}$ и $\overline{d}(x) = \lim \sup \{\dots\}$.

2.2. Примечание. Нетрудно доказать, что функции (1) и (2) тождественны, если системе K и отображению f придать то же значение, как в примере 1,2.

3. Теореме о плотности в топологическом пространстве мы докажем, грубо говоря, для тех внешних мер, для которых справедлива теорема Витали. Но мы раньше всего докажем теорему о плотности для μ -почти всех $x \in X$ (см. теорему б). Если для μ справедлива теорема Витали, то из сходимости V_μ -почти всюду вытекает сходимость μ -почти всюду (см. лемму 10,3) и, значит, справедлива соответствующая теорема для μ -почти всех $x \in X$ (см. теорему 11).

3.1. Определение. Пусть μ — функция множества, определенная на K . Пусть $L \subset K$. Положим

$$V_\mu(L) = \sup \sum_{i=1}^{\infty} \mu(E_i),$$

где верхняя грань берется через все последовательности $\{E_i\}_{i=1}^{\infty}$ взаимно непересекающихся множеств из L .

(1) Под центром шара E мы понимаем всякий элемент $x \in E$, для которого существует число $r > 0$ такое, что $E = C(x, r)$.

Пусть $\emptyset \neq E \subset X$. Обозначим знаком $\mathcal{K}(E)$ множество всех систем $L \subset K$, обладающих следующим свойством: Для произвольного элемента $x \in E$, и произвольного множества $F \in K$ такого, что $x \in f(F)$, существует $G \in L$ такое, что $G \subset F$ и $x \in f(G)$.

Положим, наконец, $V_\mu(\emptyset) = 0$ и для непустого E

$$V_\mu(E) = \inf \{V_\mu(L) : L \in \mathcal{K}(E)\}.$$

3.2. Лемма. Если μ неотрицательная на K , то функция множества V_μ является внешней мерой.

Доказательство. Очевидно, достаточно доказать неравенство

$$V_\mu(E) \leq \sum_{i=1}^{\infty} V_\mu(E_i) \quad (3)$$

для всех E, E_i таких, что $E \subset \bigcup_{i=1}^{\infty} E_i$.

Пусть $\varepsilon > 0$ — произвольное число. В силу определения V_μ существуют системы $L_i \in \mathcal{K}(E_i)$ ($i = 1, 2, \dots$) такие, что

$$V_\mu(E_i) + \varepsilon 2^{-i} > V_\mu(L_i). \quad (4)$$

Положим $L = \bigcup_{i=1}^{\infty} L_i$. Очевидно, $L \in \mathcal{K}(E)$, значит,

$$V_\mu(E) \leq V_\mu(L). \quad (5)$$

Для системы L существует согласно определению последовательность множеств $\{F_j\}_{j=1}^{\infty}, F_i \cap F_j = \emptyset$ ($i \neq j$), $F_j \in L$ ($j = 1, 2, \dots$) такая, что

$$V_\mu(L) - \varepsilon < \sum_{j=1}^{\infty} \mu(F_j). \quad (6)$$

Обозначим $\alpha_i = \{j : F_j \in L_i\}$. Очевидно $\bigcup_{i=1}^{\infty} \alpha_i \supset \{1, 2, \dots\}$.

Из определений α_i и $V_\mu(L_i)$ вытекает

$$\sum_{j=1}^{\infty} \mu(F_j) \leq \sum_{i=1}^{\infty} \sum_{j \in \alpha_i} \mu(F_j) \leq \sum_{i=1}^{\infty} V_\mu(L_i). \quad (7)$$

Из соотношений (4)–(7) вытекает

$$V_\mu(E) - \varepsilon < \sum_{i=1}^{\infty} V_\mu(L_i) + \varepsilon$$

для всякого $\varepsilon > 0$. Из последнего вытекает (3).

4. Определение. Знаком $\mathcal{B}(K)$ мы обозначим систему функций множества μ с областью определения X , обладающих следующими свойствами: Пусть $\{E_i\}_{i=1}^{\infty}$ — последовательность взаимно непересекающихся множеств из K , M — произвольное множество. Тогда справедливо неравенство

$$\mu(M) \geq \sum_{i=1}^{\infty} \mu(M \cap E_i).$$

4.1. Примечание. В разделе 9 мы приведем два примера функций из \mathcal{B} .

5. Определение. Пусть $N \subset X$, ω — функция множества, определенная на X . Мы будем говорить, что множество $M \subset X$ внешне (внутренне) (N, ω) -регулярно, если для произвольного $\varepsilon > 0$ существует $E \in \mathcal{N}$ такое, что $E \supset M$ и $\omega(E - M) < \varepsilon$ ($E \subset M$, $\omega(M - E) < \varepsilon$).

6. Теорема. Пусть $K \subset X$, $M \subset X$, f — отображение из K в X , причем K , f удовлетворяют предположениям 1. Пусть для произвольного множества $E \in M$ и элемента $x \notin E$ существует множество $F \in K$ такое, что $E \cap F = \emptyset$ и $x \in f(F)$. Пусть μ положительная и конечная на K и $\omega \in \mathcal{B}(K)$. Пусть M — произвольное внутренне (M, ω) -регулярное множество.

Тогда для V_μ -почти всех $x \notin M$ справедливо

$$\lim \left\{ \frac{\omega(E \cap M)}{\mu(E)} : E \in K(x) \right\} = 0.$$

Прежде чем приступить к доказательству теоремы 6, мы докажем следующую лемму.

7. Лемма. Пусть X, K, f имеют то же значение, что и в теореме 6. Пусть μ — функция множества, положительная и конечная на K , $\omega \in \mathcal{B}(K)$. Для произвольного $t \in (0, \infty)$ и $M \subset X$ положим

$$G_t = \left\{ x : \left[\limsup \left\{ \frac{\omega(E \cap M)}{\mu(E)} : E \in K(x) \right\} \right] > t \right\}.$$

Тогда

$$V_\mu(G_t) \leq \frac{\omega(M)}{t}.$$

Доказательство. Обозначим знаком N систему тех $F \in K$, для которых $\omega(F \cap M)/\mu(F) > t$. Пусть $x \in G_t$, $F \in K$, $x \in f(F)$ (мы следуем определению 3.1). Из свойств \limsup вытекает существование множества $G \in K(x)$ такого, что $\mu(G \cap M)/\mu(G) > t$, $G \subset F$. Очевидно, $G \in N$, $x \in f(G)$. Значит, $N \in \mathcal{N}(G)$. Из последнего вытекает неравенство

$$V_\mu(G_t) \leq V_\mu(N).$$

(10)

Пусть $\varepsilon > 0$ — произвольное число. По определению $V_\mu(N)$ существует последовательность $\{E_i\}_{i=1}^{\infty}$ взаимно непересекающихся множеств из N такая, что

$$V_\mu(N) - \varepsilon < \sum_{i=1}^{\infty} \mu(E_i).$$

Так как $E_i \in N$, то справедливо $\omega(E_i \cap M)/\mu(E_i) > t$ ($i = 1, 2, \dots$) значит,

$$V_\mu(N) - \varepsilon < \sum_{i=1}^{\infty} \mu(E_i) \leq \frac{1}{t} \sum_{i=1}^{\infty} \omega(E_i \cap M) \leq \frac{1}{t} \omega(M).$$

Так как последнее неравенство справедливо для всякого $\varepsilon > 0$, то

$$V_\mu(N) \leq \frac{1}{t} \omega(M). \quad (11)$$

Из (10) и (11) вытекает (9).

8. Доказательство теоремы 6. Обозначим через H_ε множество тех $x \in X - M$, для которых $\limsup \{ \omega(E \cap M)/\mu(E) : E \in K(x) \} > t$. Очевидно, достаточно доказать, что $V_\mu(H_\varepsilon) = 0$ для всех $t \in (0, \infty)$. Выберем произвольное t . Так как M — внутренне (M, ω) -регулярное множество, то к произвольному $\varepsilon > 0$ существует множество $E \in M$ такое, что $\omega(M - E) < \varepsilon$, $E \subset M$.

Положим

$$G_t = \left\{ x : \limsup \left\{ \frac{\omega(F \cap (M - E))}{\mu(F)} : F \in K(x) \right\} > t \right\}.$$

Согласно лемме 7 справедливо

$$V_\mu(G_t) \leq \frac{\omega(M - E)}{t} < \frac{\varepsilon}{t}. \quad (12)$$

Возьмем $x \notin M$. Так как $E \subset M$, то $x \notin E$. В силу предположения существует $F \in K$ такое, что $E \cap F = \emptyset$ и $x \in f(F)$. Это означает, что для $G \in K(x)$, $G \subset F$ справедливо $G \cap M = G \cap (M - E)$. Из этого вытекает, что

$$\begin{aligned} \limsup \left\{ \frac{\omega(G \cap (M - E))}{\mu(G)} : G \in K(x) \right\} &= \\ &= \limsup \left\{ \frac{\omega(G \cap M)}{\mu(G)} : G \in K(x) \right\}. \end{aligned}$$

Значит, $H_\varepsilon \subset G_t$. Кроме того, $V_\mu(H_\varepsilon) < \varepsilon/t$ вследствие (12). Отсюда вытекает, что $V_\mu(H_\varepsilon) = 0$.

9. В дальнейшем будет X топологическим пространством.

197

9.1. Определение. Знаком \mathcal{G} мы обозначим систему всех внешних мер в X , обладающих следующим свойством:

Если U, V — произвольные открытые непересекающиеся множества, и $\bar{A} \subset U, \bar{B} \subset V$,⁽²⁾ то

$$\mu(A \cup B) = \mu(A) + \mu(B).$$

Примечание. Внешние меры, принадлежащие системе \mathcal{G} , мы будем называть внешними мерами Каратзодори. Основные свойства таких мер рассмотрены в работах [1] и [5].

Следующую лемму мы приведем без доказательства.

9.2. Лемма. Пусть X — хаусдорфова (соотн. нормальное) пространство. Пусть K — система компактных (соотн. замкнутых) множеств. Тогда $\mathcal{G} \subset \mathcal{B}(K)$.

Другой пример функции, принадлежащей системе \mathcal{G} , таков:

9.3. Определение.⁽³⁾ Пусть $K \subset X$, μ — функция множества, определенная на K . Для произвольного открытого множества U положим

$$C_\mu(U) = \sup_{i=1}^{\infty} \mu(E_i)$$

где верхняя грань берется через все последовательности $\{E_i\}_{i=1}^{\infty}$ взаимно непересекающихся множеств из K , $E_i \subset U$ ($i = 1, 2, \dots$). Для произвольного множества $E \subset X$ положим

$$C_\mu(E) = \inf \{C_\mu(U) : E \subset U, U \text{ открытое}\}.$$

9.4. Лемма. Пусть K — какая-нибудь система компактных подмножеств хаусдорфова пространства X . Пусть μ — неотрицательная функция множества, определенная на K . Тогда $C_\mu \in \mathcal{G} = \mathcal{B}(K)$.

Примечание. Функция-множества C_μ может и не быть внешней мерой. В работе [6] приведено достаточное условие для того, чтобы C_μ была внешней мерой в случае, когда X является метрическим пространством.

10. Теперь мы докажем теорему о плотности для некоторых топологических пространств. Одновременно мы заменим сходимость V_μ -почти всюду сходимостью μ -почти всюду.

10.1. Определение. Пусть L — система замкнутых подмножеств X . Мы скажем, что L покрывает множество $M \subset X$ в смысле Витали, если для произволь-

(2) \bar{A} обозначает замыкание множества A .

(3) См. также [3], 4.3 на стр. 20 и 4.10 на стр. 26, [6], теорема 3 на стр. 55.

ного $x \in M$ и произвольного открытого множества U , такого, что $x \in U$, существует $G \in L$ такое, что $G \subset U$ и $x \in G^\circ$.⁽⁴⁾

10.2. Определение. Пусть K — система замкнутых подмножеств X . Через $\mathcal{G} = \mathcal{B}(K)$ мы обозначим систему всех внешних мер удовлетворяющих следующему условию:

Пусть $L \subset K$, $M \subset X$, L покрывает множество M в смысле Витали. Тогда существует последовательность $\{L_i\}_{i=1}^{\infty}$ взаимно непересекающихся множеств из

$$L \text{ такая, что } \mu(M - \bigcup_{i=1}^{\infty} L_i) = 0.$$

Примечание. Мы будем говорить, что для внешней меры $\mu \in \mathcal{G}(K)$ справедлива теорема Витали с системой K . В метрических пространствах хорошо известны условия достаточные для того чтобы $\mu \in \mathcal{G}$ (см. напр. [4]).

10.3. Лемма. Пусть K система замкнутых подмножеств X покрывающая X в смысле Витали. Пусть f — отображение из K в X , обладающее свойствами 1 и следующей свойством: $\bigcup \{f(F) : F \in E, F \in K\} = E^\circ$, для всякого $E \in K$. Пусть $\mu \in \mathcal{G}(K)$.

$$\text{Тогда } V_\mu(M) = 0 \Rightarrow \mu(M) = 0.$$

Доказательство. Пусть $\varepsilon > 0$ — произвольное число. Возьмем $L \in \mathcal{G}(M)$ так, чтобы $V_\mu(L) < \varepsilon$. Мы докажем, что L покрывает множество M в смысле Витали. Пусть $x \in M$, $x \in U$, U — открытое множество. Возьмем $E \in K$ так, чтобы $x \in E^\circ$, $E \subset U$. В силу предположения теоремы существует $F \in K$, $F \subset E$ такое, что $x \in f(F) \subset E^\circ$. По определению 3.1 существует $G \in L \subset K$ такое, что $x \in f(G) \subset G^\circ \subset G \subset F \subset E \subset U$. Значит, для произвольного открытого U и произвольного $x \in M \cap U$ существует $G \in L$ такое, что $x \in G^\circ$, $G \subset U$, т. е. L покрывает M в смысле Витали.

Так как $\mu \in \mathcal{G}(K)$, то существует последовательность $\{L_i\}_{i=1}^{\infty}$ взаимно непересекающихся множеств из L такая, что $\mu(M - \bigcup_{i=1}^{\infty} L_i) = 0$. Отсюда вытекает

$$\mu(M) \leq \mu(M - \bigcup_{i=1}^{\infty} L_i) + \mu(M \cap \bigcup_{i=1}^{\infty} L_i) \leq \sum_{i=1}^{\infty} \mu(L_i) \leq V_\mu(L) < \varepsilon$$

для всякого $\varepsilon > 0$, значит, $\mu(M) = 0$.

11. Теорема. Пусть X — хаусдорфова (соотн. нормальное) пространство. Пусть K — система компактных (соотн. замкнутых) множеств, покрывающая X в смысле Витали. Пусть $\mu \in \mathcal{G} \cap \mathcal{B}(K)$,⁽⁵⁾ μ конечна и положительна

(4) G° является открытым ядром G .

(5) См. 9.1 и 10.2.

на K . Пусть M — система всех замкнутых множеств в X . Пусть M — произвольное (M, μ) -регулярное множество. Для $E \in K$ положим $f(E) = E^\circ$. Тогда

$$\lim \left\{ \frac{\mu(E \cap M)}{\mu(E)} : E \in K(x) \right\} = 0 \quad (6)$$

для μ -почти всех $x \in X - M$.

Доказательство. В теореме 6 положим $\omega = \mu$. В силу леммы 9,2 справедливо $\mu \in \mathcal{D}(K)$. Из теоремы 6 вытекает (13) для μ -почти всех $x \in X - M$, значит, в силу леммы 10,3 справедливо (13) для μ -почти всех $x \in X - M$.

Примечание. Пусть X — локально компактное хаусдорфово пространство. Тогда система K всех компактных множеств удовлетворяет условиям теоремы 11.

12. Попытаемся теперь доказать теорему, аналогичную теореме, приведенной нами в введении.

12,1. Определение. Пусть M — система всех замкнутых множеств в X , N — система всех открытых множеств в X . Мы будем говорить, что множество $E \subset X$ регулярно, если оно внутренне (M, μ) -регулярно и внешне (N, μ) -регулярно. (7)

Примечание. Если E регулярно, то регулярно и множество $X - E$. Если E регулярно в смысле книги [2], а X хаусдорфово пространство, то E регулярно также в смысле определения 12,1.

12,2. Теорема. Пусть X — хаусдорфово (соотн. нормальное) пространство, K — система компактных (соотн. замкнутых) подмножеств X покрывающая X в смысле Витали, f — отображение из K в X , причём K, f удовлетворяют предположениям 1. Пусть, кроме того, $\bigcup \{f(F) : F \in E, F \in K\} = E^\circ$ для всякого $E \in K$. Пусть $\mu \in \mathcal{D}(K)$, μ положительна и конечна на K . Пусть M — произвольное регулярное μ -измеримое множество.

Тогда

$$\lim \left\{ \frac{\mu(E \cap M)}{\mu(E)} : E \in K(x) \right\} = \begin{cases} 0 & \text{для } \mu\text{-почти всех } x \in X - M, \\ 1 & \text{для } \mu\text{-почти всех } x \in M. \end{cases} \quad (14)$$

(6) Предмет был определен в 2,1.

(7) См. определение 5.

Доказательство. Положим в теореме 6 $\omega = \mu$, M равным системе всех замкнутых множеств. Тогда из теоремы 6 (с учетом леммы 9,2 и 10,3) вытекает первая строка в (14).

Так как множество $X - M$ внутренне (M, μ) -регулярно, то приведенные рассуждения могут быть применены и для него, значит,

$$\lim \left\{ \frac{\mu(E \cap (X - M))}{\mu(E)} : E \in K(x) \right\} = 0 \quad (15)$$

для μ -почти всех $x \in M$. Так как M, μ -измеримо, то

$$\mu(E) = \mu(E \cap M) + \mu(E \cap (X - M))$$

для всякого $E \in K(x)$ и, значит, $(0 < \mu(E) < \infty)$

$$\frac{\mu(E \cap M)}{\mu(E)} = 1 - \frac{\mu(E \cap (X - M))}{\mu(E)}. \quad (16)$$

Из (16) и (15) вытекает вторая строка в (14).

13. Приведем несколько следствий теоремы 12,2. При этом мы положим $f(E) = E^\circ$ и предел будем понимать в смысле определения 2,1.

13,1. Теорема. Пусть X — нормальное (соотн. хаусдорфово) пространство, K — система замкнутых (соотн. компактных) множеств, покрывающая X в смысле Витали. Пусть $\mu \in \mathcal{D}(K)$, μ конечна и положительна на K . Тогда для любого регулярного μ -измеримого множества M справедливо μ -почти всюду

$$\lim \left\{ \frac{\mu(E \cap M)}{\mu(E)} : E \in K(x) \right\} = \chi_M(x). \quad (17)$$

Доказательство вытекает из теоремы 12,2.

13,2. Теорема. Пусть X — локально компактное хаусдорфово пространство, K — система компактных множеств, покрывающая X в смысле Витали. Пусть $\mu \in \mathcal{D}(K)$, μ положительна и конечна на K . Тогда для произвольного борковского (8) множества M справедливо μ -почти всюду (17).

Доказательство. В [5] доказана следующая теорема (при приведенных здесь предположениях о X): Если $\mu \in \mathcal{D}$, то каждое боровское множество μ -измеримо. Далее, так как μ конечна и положительна на компактных G_δ множествах, то μ на боровских множествах является боровской, значит, регулярной

(8) См. [2].

мерой.⁽⁹⁾ Остается легко вытекает, что все боровские множества регулярны. Так как M μ -измеримо и регулярно, то требуемый результат следует из теоремы 13.1.

13.3. Теорема. Пусть X — метрическое пространство, K — система всех замкнутых шаров. Пусть $\mu \in \mathcal{C} \cap \mathcal{D}(K)$, μ положительна и конечна на K .

Тогда для любого регулярного μ -измеримого множества M справедливо (17) μ -почти всюду.

Доказательство вытекает из теоремы 13.1.

13.4. Теорема. Пусть X — евклидово n -мерное пространство, K — система всех замкнутых кубов. Пусть μ n -мерная мера Лебега.

Тогда для любого борелевского множества M справедливо почти всюду (17).

Доказательство вытекает из теоремы 13.2.

14. В следующих следствиях $f(E)$ равно множеству центров соответственно шара и куба E .

14.1. Теорема. Пусть X — метрическое пространство, K — система замкнутых шаров. Пусть $\mu \in \mathcal{C} \cap \mathcal{D}(K)$, μ положительна и конечна на K . Пусть M — произвольное регулярное μ -измеримое множество.

Тогда

$$\lim_{r \rightarrow 0} \frac{\mu(c(x, r) \cap M)}{\mu(c(x, r))} = \chi_M(x)$$

μ -почти всюду в X .

Доказательство. В теореме 12.2 положим K равным системе всех замкнутых шаров и для $E \in K$ положим $f(E)$ равным множеству центров шара E . Нетрудно усмотреть, что

$$\lim_{r \rightarrow 0} \left\{ \frac{\mu(B_{r^*}(M))}{\mu(E)} : E \in K(x) \right\} = \lim_{r \rightarrow 0} \frac{\mu(c(x, r) \cap M)}{\mu(c(x, r))}.$$

14.2. Теорема. Пусть X — евклидово n -мерное пространство. Обозначим через $K(x, r)$ куб с центром x с длиной ребра $2r$, через μ n -мерную меру Лебега. Тогда для всякого борелевского множества M справедливо μ -почти всюду

$$\lim_{r \rightarrow 0} \frac{\mu(K(x, r) \cap M)}{\mu(K(x, r))} = \chi_M(x).$$

⁽⁹⁾ Если K покрывает X в смысле Витали и μ конечна на K то из этого легко следует, что μ конечна на всех компактных множествах.

Доказательство. В теореме 12.2 положим K равным системе всех замкнутых кубов, а для $E \in K$, $f(E)$ равным множеству состоящему из одного элемента — центра куба E .

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Voutrák N., *Sur un théorème de Carathéodory et la mesure dans les espaces topologiques*, C. R. Acad. sci. Paris 201 (1935), 1309—1311.
- [2] Halmos P. R., *Measure Theory*, New York 1950 (Халмош П. Р., *Теория меры*, Москва 1953).
- [3] Micksle E. J., Rado T., *On density theorems for outer measures*, *Rozprawy matematyczne* XXI, Warszawa 1960.
- [4] Morse A. P., *A theory of covering and differentiation*, *Trans. Amer. Math. Soc.* 55 (1944), 205—235.
- [5] Riečanová Z., *O avestnej mere Karameodoru*, *Matematicko-fyzikálny časopis SAV* 12 (1962), 246—252.
- [6] Riečan V., *Rozdílka ku konjunktivnej miere*, *Matematicko-fyzikálny časopis SAV* 12 (1962), 47—59.

Поступило 17. V. 1962 г.

Катедра математики а deskriptívnej geometrie
 Stavebnej fakulty
 Slovenskej vysokej školy technickej
 v Bratislave

ON THE DENSITY OF OUTER MEASURES IN THE TOPOLOGICAL SPACE

Beloslav Riečan

Summary

Let X be a topological space. Denote by \mathcal{C} the system of all outer measures fulfilling the following condition: If U, V are open, disjoint sets, and $\bar{A} \subset U, B \subset V$, then $\mu(A \cup B) = \mu(A) + \mu(B)$. We say K covers $M \subset X$ in the sense of Vitali if and only if K is such a family of closed subsets of X that corresponding to each open set U and each $x \in M$ there is a set $E \in K$ for which $x \in E^\circ$ (E° being the interior of E) and $E \subset U$.

Let K be any family of closed sets covering X in the sense of Vitali. Denote by $\mathcal{D}(K)$ the system of all outer measures fulfilling the following condition: If $L \subset K, M \subset X, L$ covers M in the sense of Vitali, then there is a sequence $\{L_i\}_{i=1}^{\infty}$ of disjoint sets from L such that $\mu(M - \bigcup_{i=1}^{\infty} L_i) = 0$.

A set M will be called regular if and only if corresponding to each positive number ϵ there is an open set U and a closed set $C \subset M \subset U$ and $\mu(U - M) < \epsilon$ and $\mu(M - C) < \epsilon$. Finally, let K be any family of sets in X . Let x be any element of X . Let us denote by $K(x)$ the family of such $E \in K$ for which $x \in E^\circ$. Let μ be a real-valued set-function defined on K . We say

that number L is the limit of μ in the point x if for each positive number ε there exists $E \in \mathcal{K}(x)$ such that $|\mu(F) - L| < \varepsilon$ for any $F \in \mathcal{K}(x)$, $F \subset E$.
 In this article a general theorem has been proved (theorem 6) from which the following theorems follow:

Theorem 13.1. *Let X be a Hausdorff (resp. normal) topological space, \mathcal{K} the family of compact (resp. closed) sets covering X in the sense of Vitali. Let $\mu \in \mathcal{G} \cap \mathcal{D}(\mathcal{K})$, μ be positive and finite on \mathcal{K} . Then for any regular μ -measurable set M holds*

$$\lim_{\mu(E)} \left\{ \frac{\mu(E \cap M)}{\mu(E)} : E \in \mathcal{K}(x) \right\} = \chi_M(x)^{(10)}$$

μ -almost everywhere in X .

Theorem 14.1. *Let X be a metric space, \mathcal{K} be the family of all closed spheres. Let $\mu \in \mathcal{G} \cup \mathcal{D}(\mathcal{K})$, μ be positive and finite on \mathcal{K} . Then for any regular μ -measurable set M is*

$$\lim_{r \rightarrow 0} \frac{\mu(c(r, x) \cap M)}{\mu(c(x, r))} = \chi_M(x)^{(11)}$$

μ -almost everywhere in X .

⁽¹⁰⁾ χ_M is the characteristic function of M .

⁽¹¹⁾ If ϱ is the metric function in X , then $c(x, r) = \{y: \varrho(y, x) \leq r\}$.