

NĚKOLIK POZNÁMEK K PROBLÉMU W. MNICHA

JIRÍ SEDLÁČEK, Praha

Je známé, že neexistují tři racionální čísla x_1, x_2, x_3 tak, aby platilo

$$x_1 + x_2 + x_3 = 1, \quad x_1 x_2 x_3 = 1. \quad (1)$$

Označme R těleso všech racionálních čísel, C obor integrity všech celých racionálních čísel. W. Mních položil před časem otázku, zda v C existují čísla x, y, z tak, aby platilo:

$$\frac{x}{y} + \frac{y}{z} + \frac{z}{x} = 1.$$

Je znám snadný důkaz, že tato úloha je ekvivalentní s otázkou řešitelnosti soustavy (1) v R .

Všimněme si nejprve řešitelnosti soustavy (1) v některých „širších“ oborech, zejména v kvadratických tělesech.⁽¹⁾ V tzv. Gassově tělese $R(i)$ lze najít tato řešení:

$$a) \quad x_{1,2} = \pm i, \quad x_3 = 1;$$

$$b) \quad x_{1,2} = \frac{1}{2}(-1 \pm i), \quad x_3 = 2;$$

$$c) \quad x_{1,2} = \frac{1}{26}(9 \pm 46i), \quad x_3 = \frac{4}{13};$$

$$d) \quad x_{1,2} = \frac{1}{333}(-198 \pm 107i), \quad x_3 = \frac{81}{37};$$

$$e) \quad x_{1,2} = \frac{1}{6710}(693 \pm 7501i), \quad x_3 = \frac{242}{105}.$$

Také v tělese $R(\sqrt{2})$ se snadno nahlédne, že zde soustava (1) má několik řešení. Uvádím zde tyto výsledky

$$f) \quad x_{1,2} = 1 \pm \sqrt{2}, \quad x_3 = -1;$$

$$g) \quad x_{1,2} = \frac{1}{2}(-3 \pm 2\sqrt{2}), \quad x_3 = 4;$$

⁽¹⁾ Výsledky c), d), e), h), ch) uvádím podle výpočtů P. Bartoše, M. Hlaváčka a V. Kučery.

$$h) x_{1,2} = \frac{1}{1808} (1928 \pm 1817\sqrt{2}), \quad x_3 = -\frac{128}{113};$$

$$\text{ch) } x_{1,2} = \frac{1}{35} (-45 \pm 29\sqrt{2}), \quad x_3 = \frac{25}{7}.$$

V tělese $R(i\sqrt{31})$ jsem našel tři řešení:

$$j) x_{1,2} = \frac{1}{4} (1 \pm i\sqrt{31}), \quad x_3 = \frac{1}{2};$$

$$k) x_{1,2} = \frac{1}{10} (1 \pm 2i\sqrt{31}), \quad x_3 = \frac{4}{5};$$

$$l) x_{1,2} = \frac{1}{56} (27 \pm 53i\sqrt{31}), \quad x_3 = \frac{1}{28}.$$

V tělese $R(i\sqrt{26})$ jsem našel dvě trojice, které vyhovují rovnicím (1):

$$m) x_{1,2} = \frac{1}{3} (1 \pm i\sqrt{26}), \quad x_3 = \frac{1}{3};$$

$$n) x_{1,2} = \frac{1}{6} (-1 \pm i\sqrt{26}), \quad x_3 = \frac{4}{3}.$$

Není ovšem známé, zda v uvedených kvadratických tělesech má soustava (1) konečný nebo nekonečný počet řešení. Všimneme-li si vzorců a)–n), vidíme, že z čísel $x_{1,1}, x_{2,1}, x_{3,1}$ vždy jedno patří do R . Nepodařilo se mi sestavit kvadratické těleso $R(\sqrt{d})$ tak, aby v něm soustava (1) byla řešitelná čísl $x_{1,1}, x_{2,1}, x_{3,1}$, při čemž žádná z čísel $\bar{x}_{1,1}, \bar{x}_{2,1}, \bar{x}_{3,1}$ by nepatřila do R .

Dále vzniká otázka, zda existuje konečný nebo nekonečný počet kvadratických těles, v nichž je soustava (1) řešitelná. Odpověď je snadným důsledkem jedné věty, kterou odvodil P. Erdős:

Budiž $f(x) = a_0x^3 + a_1x^2 + a_2x + a_3$ polynom, jehož koeficienty patří do C a necht' $a_0 > 0$, $(a_0, a_1, a_2, a_3) = 1$; necht' dále rovnice $f(x) = 0$ nemá dvojnásobný kořen. Potom existuje nekonečně mnoho přirozených čísel m tak, že $f(m)$ je bezčtvrcové číslo.⁽²⁾

Nyní dokážeme tuto větu:

Věta 1. Existuje nekonečně mnoho imaginárních kvadratických těles $R(i\sqrt{d})$, kde $d > 0$ je bezčtvrcové číslo, v nichž je soustava (1) řešitelná.

Důkaz. Položme $f_0(x) = 16x^3 + 20x^2 + 16x + 1$. Polynom $f_0(x)$ zřejmě splňuje

⁽²⁾ Český název „číslo bezčtvrcové“ používáme podle K. Rychlíka (viz str. 48 jeho *Uvodu do elementární číselné teorie*, II. vyd.).

všechny předpoklady z citované podmičky P. Erdőse, takže existuje nekonečně mnoho přirozených čísel m tak, že $f_0(m)$ je bezčtvrcové.⁽³⁾ Pro každé číslo r vyhovují vztahu $f_0(x) = r$ nejméně tři přirozená čísla x , takže máme zaručenou existenci nekonečně mnoha bezčtvrcových hodnot $f_0(m)$. Položme

$$x_{1,2} = \frac{1}{2(2m+1)} (2m-1 \pm i\sqrt{f_0(m)}), \quad x_3 = \frac{2}{2m+1}.$$

V nekonečně mnoha imaginárních kvadratických tělesech $R(i\sqrt{f_0(m)})$ je tedy soustava (1) řešitelná. Důkaz věty 1 je tím podán.

Poznámeme, že obdobnou větu lze dokázat i pro reálná kvadratická tělesa. Rozšířme nyní ještě dále původní těleso R . Necht' T je nekomutativní těleso kvaternionů nad tělesem R . Pak v T můžeme dokázat silnější tvrzení, jak ukazuje další věta.

Věta 2. Pro každé $r \in R$ má soustava

$$x_1 + x_2 + x_3 = r, \quad x_1x_2x_3 = r \quad (2)$$

nekonečně mnoho řešení v T .

Důkaz. Zvolme libovolné přirozené číslo n a položíme

$$x_{1,2} = \pm \frac{1}{2^{2n-1} + 1} (2^{2n-1}i_1 + 2^n i_2 + i_3), \quad x_3 = r.$$

Snadno nahledneme, že soustava (2) je splněna a že uvažovaných trojic $x_{1,1}, x_{2,1}, x_{3,1}$ je nekonečně mnoho. Důkaz je podán.⁽⁴⁾

Závěrem si všimneme řešitelnosti soustavy (1) v některých tělesech, jež nejsou číselná. Je-li p prvočíslo, označme C_p těleso zbytkových tříd (mod p). Rovnička v soustavě (1) budeme ovšem chápat jako kongruenci (mod p). Zabýváme se tedy nyní řešitelností soustavy⁽⁵⁾

$$x_1 + x_2 + x_3 \equiv 1 \pmod{p}, \quad x_1x_2x_3 \equiv 1 \pmod{p}. \quad (3)$$

Věta 3. Je-li $p \equiv 1 \pmod{4}$, pak soustava (3) má řešení.

⁽³⁾ V korespondenci s V. A. Goluběvem jsme konstatovali, že uvedený polynom $f_0(x)$ nabývá pro $x = 1, 2, 3, \dots, 64$ bezčtvrcových hodnot, zatímco $f_0(65)$ není už bezčtvrcové. Viz Goluběvovu poznámku *Kubický polynom, který nabývá mnoha bezčtvrcových hodnot*, Časopis pro pěstování matematiky 87 (1962), 496.

⁽⁴⁾ Důkaz lze opřít i o vztace jiného druhu, např.

$$x_{1,2} = \pm \frac{1}{n^2 + 1} (2ni_1 + (n^2 - 1) \cdot i_2), \quad x_3 = r.$$

⁽⁵⁾ Budeme uvažovat jen lichá prvočísla p , neboť případ $p = 2$ je triviální.

Důkaz. Je známo, že při $p \equiv 1 \pmod{4}$ je -1 kvadratickým zbytkem \pmod{p} . Zvolme tedy b tak, že $b^2 \equiv -1 \pmod{p}$ a položíme $x_1 \equiv b$, $x_2 \equiv -b$, $x_3 \equiv 1 \pmod{p}$. Takto sestrojená trojice (x_1, x_2, x_3) zřejmě vyhovuje soustavě (3) a důkaz je tím podán.

Kromě řešení uvedeného v důkazu věty 3 mohou ovšem existovat i řešení jiná. Pro $p = 5$ vyhovuje soustavě (3) jediné trojice (1, 2, 3), jež odpovídá sestrojenému řešení; avšak již pro $p = 13$ dostáváme jednak trojici (1, 5, 8), kterou lze sestroit pomocí čísla b , jednak ještě trojice (2, 2, 10), (9, 9, 9).

Věta 4. Je-li $p \equiv -1 \pmod{8}$, pak soustava (3) má řešení.

Důkaz. Víme, že při $p \equiv 7 \pmod{8}$ je 2 kvadratickým zbytkem \pmod{p} . Zvolme tedy c tak, že $c^2 \equiv 2 \pmod{p}$ a položíme $x_1 \equiv 1 + c$, $x_2 \equiv 1 - c$, $x_3 \equiv -1 \pmod{p}$. Jedno řešení je tím sestrojeno a důkaz je podán.

Ortěl roznamenejme, že konstrukcí popsanou v předcházející větě nemusí být všechna řešení vyčerpána. Pro $p = 7$ existuje sice jediná trojice (4, 5, 6), k níž se dojde právě uvedeným postupem, avšak příhrad $p = 23$ je již složitější. Podle důkazu věty 4 najdeme trojici (6, 19, 22), avšak vyhovují též trojice (3, 3, 18); (4, 5, 15); (11, 16, 20).

Zbývá ještě probrat lichá prvočísla, která jsou kongruentní s číslem 3 $\pmod{8}$. Tu platí věta:

Věta 5. Existuje prvočíslo $p \equiv 3 \pmod{8}$, pro něž soustava (3) není řešitelná. Existují však v této zbytkové třídě též prvočísla p , pro něž soustava (3) řešitelná je.

Důkaz. Snadno nahledneme, že pro $p = 3$ soustava (3) nemá řešení. Pro $p = 11$ vyhovuje trojice (7, 7, 9). Tím je důkaz podán.⁽⁶⁾

A. Schinzel dokázal, že pro $s > 3$ soustava

$$\sum_{j=1}^s x_j = 1, \quad \prod_{j=1}^s x_j = 1 \quad (4)$$

má v R vždy nekonečný počet řešení. Bylo by možné také tuto problematiku přenést do C_p . Tak např. se dá dokázat, že pro $s \geq 4$ soustava (4) má v C_3 vždy řešení.

LITERATURA

[1] Cassels J. W. S., *On a diophantine equation*, Acta Arithmetica VI, (1960), 47—52.
 [2] Erdős P., *Arithmetical properties of polynomials*, Journal of the London math. Soc., 28 (1953), 416—425.

⁽⁶⁾ Pro $p = 19$ lze najít trojice (3, 7, 10); (5, 17, 17); (8, 15, 16).

[3] Mnich W., *Úloha č. 495*, Matematika X, 1 (45), 55.
 [4] Sierpiński W., *Teoria liczb II*, Warszawa 1959.

Došlo 22. 6. 1962.

Matematický katedra
 Československé akademie věd v Praze

НЕСКОЛЬКО ЗАМЕЧАНИЙ ПО ПРОБЛЕМЕ В. МНИХА

Иржи Седláček

Резюме

Пусть задана система уравнений

$$x_1 + x_2 + x_3 = 1, \quad x_1 x_2 x_3 = 1. \quad (1)$$

В настоящей заметке мы занимаемся, в первую очередь, решаемостью системы (1) в некоторых квадратичных полях. Более общая система

$$x_1 + x_2 + x_3 = r, \quad x_1 x_2 x_3 = r$$

(где r — данное рациональное число) имеет бесконечное число решений в некоммутативном поле кватернионов над полем рациональных чисел.

В заключение мы занимаемся системой сравнений

$$x_1 + x_2 + x_3 \equiv 1 \pmod{p}, \quad x_1 x_2 x_3 \equiv 1 \pmod{p}, \quad (2)$$

где p — данное нечетное простое число. Если $p \equiv 1 \pmod{4}$ или $p \equiv 7 \pmod{8}$, то система (2) имеет решение. Остаток еще простые числа $p \equiv 3 \pmod{8}$. В случае $p = 3$ система (2) не имеет решения, в то время как, например, для $p = 11$ и $p = 19$ решение существует.

EINIGE BEMERKUNGEN ZUM PROBLEME VON W. MNICH

Jiří Sedláček

Zusammenfassung

Es sei das Gleichungssystem

$$x_1 + x_2 + x_3 = 1, \quad x_1 x_2 x_3 = 1 \quad (1)$$

gegeben. In diesem Beitrag wird zuerst die Lösbarkeit des Systems (1) in einigen quadratischen Zahlkörpern untersucht.

Das allgemeinere System

$$x_1 + x_2 + x_3 = r, \quad x_1 x_2 x_3 = r$$

(wo r eine gegebene rationale Zahl ist) hat unendlich viele Lösungen in dem nichtkommutativen Quaternionenkörper über dem Körper aller rationalen Zahlen.

Schließlich wird das Kongruenzsystem

$$x_1 + x_2 + x_3 \equiv 1 \pmod{p}, \quad x_1 x_2 x_3 \equiv 1 \pmod{p}, \quad (2)$$

wo p eine gegebene ungerade Primzahl ist, untersucht. Für $p \equiv 1 \pmod{4}$ und für $p \equiv 7 \pmod{8}$ ist das System (2) lösbar. Es bleiben noch die Primzahlen $p \equiv 3 \pmod{8}$. Für $p = 3$ besitzt das System (2) keine Lösung, aber für $p = 11$ und für $p = 19$ z. B., ist das System (2) lösbar.