

О НЕКОТОРЫХ ПОДГРУППАХ l -ГРУПП

МАРИА ЯКУБИКОВА (Mária Jakubiková), Кошице

В монографии Сузюки [4] исследованы свойства частично упорядоченного множества M образованного всеми подгруппами данной группы G (отношение частичного упорядочения притом равно множественному включению.). Специально в [4] рассматривались условия, которые должна исполнить группа G , чтобы M была структура с определенными свойствами (напр. дистрибутивная структура, декиндова структура, структура исполняющая некоторые условия для цепей, и т. п.). Аналогическая проблематика может быть исследована для частично упорядоченной группы G , и специально для структурно упорядоченной группы (l -группы). Пусть G — l -группа. Мы будем пользоваться следующими обозначениями:

$\mathcal{G}$: множество всех подгрупп (абстрактной) группы G ,*

$\mathcal{S}$: множество всех l -подгрупп l -группы G ,

$\mathcal{K}$: множество всех выпуклых подгрупп l -группы G ,

$\mathcal{K}'$: множество всех выпуклых l -подгрупп l -группы G .

Каждое из множеств $\mathcal{G}$, $\mathcal{S}$, $\mathcal{K}$, $\mathcal{K}'$ мы считаем частично упорядоченным с помощью множественного включения. Мы докажем некоторые теоремы касающиеся свойств частично упорядоченных множеств $\mathcal{K}'$, $\mathcal{K}$, $\mathcal{S}$. Теорема 1. 10 является обобщением одной теоремы Г. Биркгоффа ([1], кап. 14, теорема 10).

Припомним некоторые определения. Предположим, что $G = G(\leq)$ — частично упорядоченное множество (отношение частичного упорядочения в G обозначим символом $\leq$) и что на G определена бинарная операция $+$ так, что $G(+)$ является группой. (Операция $+$ может не быть коммутативной.) Единицу группы G обозначим 0. Пусть далее для любых элементов $x, y, z \in G$ имеет место $x + z \leq y + z \Leftrightarrow x \leq y$, $z + x \leq z + y \Leftrightarrow x \leq y$. При этих предположениях G называется частично упорядоченной группой. Если притом $G(\leq)$ является структурой, тогда $G(\leq, +)$ называется структурно упорядоченной группой (l -группой). В таком случае обозначим структурные операции в G через $\cap, \cup$. В дальнейшем мы предполагаем, что G — l -группа. Множество $A \subset G$ называется l -подгруппой в G , если A — подгруппа в $G(+)$ и одновременно A — подструктура в $G(\leq)$. Подмножество $A \subset G$ выпуклое (в G), если для

* Иногда мы будем писать более подробно $\mathcal{G}(G)$ вместо $\mathcal{G}$, и аналогически для символов $\mathcal{S}$, $\mathcal{K}$, $\mathcal{K}'$.

любых элементов $x, y, z \in G$ из соотношений $x, y \in A, x \leq z \leq y$ вытекает $z \in A$. В следующем мы используем некоторые фундаментальные свойства l -групп ([1], кап. 14, §1, §4) без особых ссылок. Символы $\cap, \cup$ обозначают пересечение и множество сумм. G^+ соотв. G^- — множество всех элементов $x \in G$, исполняющих неравенство $x \geq 0$ соотв. $x \leq 0$. (Очевидно $G^- = \{x | x \in G, -x \in G^+\}$.) Пусть S — полная структура, $S_1 \subset S$. S_1 называется полной подструктурой в S , если для каждого подмножества $A \subset S_1$ имеет место $\sup A \in S_1, \inf A \in S_1$ (символы $\sup, \inf$ здесь относятся к структуре S). Мы будем пользоваться следующим простым утверждением о подмножествах структур.

(T) Пусть S — структура, $A \subset B \subset S$. Если в S имеет место $\sup A = m$ и если $m \in B$, тогда тоже $\sup(B) A = m$. (Символ $\sup(B)$ обозначает супремум относительно к частично упорядоченному множеству B .) Аналогичное утверждение имеет место для инфимума.

§1. Частично упорядоченное множество $\mathcal{K}$

1.1. Всякое из частично упорядоченных множеств $\mathcal{G}, \mathcal{S}, \mathcal{K}, \mathcal{K}'$ является полной структурой, в которой структурное пересечение равняется множественному пересечению.

Доказательство. Пусть $\mathcal{K}$ любое множество из множеств $\mathcal{G}, \mathcal{S}, \mathcal{K}, \mathcal{K}'$, $\{A_i\} \subset \mathcal{K}$. Пусть S — система всех подмножеств множества G (частично упорядоченная с помощью множественного включения). Так как $\cap A_i \in \mathcal{K}$, то согласно (T) $\inf(\mathcal{K})\{A_i\} = \cap A_i$. Так как $\mathcal{K}$ обладает наибольшим элементом (т. е. G), $\mathcal{K}$ — полная структура.

Структурную операцию $\inf(\mathcal{K})$ будем в каждой структуре $\mathcal{K}$ обозначать символом $\wedge$, структурную операцию $\sup(\mathcal{K})$ обозначим $\vee(\mathcal{K})$. (Если из связанности будет явно вытекать о какой структуре речь идет, тогда мы будем писать только $\vee$.)

1.2. Пусть $z_1, z_2, \dots, z_n \in G^+, x \in G^+, x \leq z_1 + z_2 + \dots + z_n$. Тогда существуют элементы $x_1, x_2, \dots, x_n$ так, что $0 \leq x_i \leq z_i$ для $i = 1, \dots, n, x = x_1 + x_2 + \dots + x_n$.

Доказательство. Утверждение вытекает при помощи математической индукции из [1], гл. XV, лемма 3 (стр. 245).

1.3. Пусть $\{A_i\} \subset \mathcal{K}', \{A_i\} \neq \emptyset$. Тогда $\vee(\mathcal{G})\{A_i\} \in \mathcal{K}'$.

Доказательство. Обозначим $\vee(\mathcal{G})\{A_i\} = B$, пусть $b_1, b_2 \in B$. Тогда существует конечное число выпуклых l -подгрупп $A_{1,j}, A_{2,k} \in \{A_i\}$ ($j = 1, \dots, n; k = 1, \dots, m$) так, что для удобно выбранных элементов $z_{1,j} \in A_{1,j}, z_{2,k} \in A_{2,k}$ имеют место уравнения

$$\begin{aligned} b_1 &= z_{1,1} + z_{1,2} + \dots + z_{1,n} \\ b_2 &= z_{2,1} + z_{2,2} + \dots + z_{2,m}. \end{aligned}$$

(Легко узнать, что можно предполагать $n = m, A_{1,i} = A_{2,i}$ для $i = 1, \dots, n$. Если, например, $b_1 = a + b + c, b_2 = d + e$, где всякий из элементов a, b, c, d, e находится в некотором из множеств A_i , тогда можно выбрать $n = 5$ и положить $b_1 = a + b + c + 0 + 0, b_2 = 0 + 0 + 0 + d + e$. В дальнейшей трактовке приведенное предположение считается выполненным.)

а) Докажем, что B — выпуклое подмножество в G . Пусть $z \in G, b_1 \leq z \leq b_2$. Тогда

$$\begin{aligned} 0 \leq z - b_1 \leq b_2 - b_1 &= z_{2,1} + z_{2,2} + \dots + z_{2,n} - z_{1,1} - z_{1,2} - \dots - z_{1,n} \\ &\leq |z_{2,1}| + |z_{2,2}| + \dots + |z_{2,n}| + |z_{1,1}| + |z_{1,2}| + \dots + |z_{1,n}|. \end{aligned}$$

По 1.2. существуют элементы $x_{1,i}, x_{2,i}$ ($i = 1, \dots, n$), такие, что имеют место соотношения:

$$\begin{aligned} (1) \quad 0 &\leq x_{1,i} \leq |z_{1,i}|, \quad 0 \leq x_{2,i} \leq |z_{2,i}|, \\ (2) \quad z - b_1 &= x_{2,1} + x_{2,2} + \dots + x_{2,n} + x_{1,n} + x_{1,n-1} + \dots + x_{1,1}. \end{aligned}$$

Так как A_i — выпуклые l -подгруппы в G , $|z_{1,i}|, |z_{2,i}| \in A_i$ ($i = 1, \dots, n$), вследствие чего по (1) тоже $x_{1,i}, x_{2,i} \in A_i$ и, следовательно, по (2) тоже $z - b_1 \in B$, поэтому $z \in B$.

б) В дальнейшем докажем, что B является l -подгруппой в G . Обозначим $b_3 = -|z_{1,1}| - |z_{1,2}| - \dots - |z_{1,n}| - |z_{2,1}| - |z_{2,2}| - \dots - |z_{2,n}|$, $b_4 = |z_{1,1}| + |z_{1,2}| + \dots + |z_{1,n}| + |z_{2,1}| + |z_{2,2}| + \dots + |z_{2,n}|$.

Элементы b_3, b_4 являются элементами множества B . Далее $b_1, b_2 \in \langle b_3, b_4 \rangle$, и, таким образом, тоже элементы $b_1 \cap b_2, b_1 \cup b_2$ находятся в этом интервале. Однако по а) $\langle b_3, b_4 \rangle \subset B$, следовательно $b_1 \cap b_2 \in B, b_1 \cup b_2 \in B$.

1.4. Теорема. Структура $\mathcal{K}'$ является полной подструктурой в каждой из структур $\mathcal{G}, \mathcal{S}, \mathcal{K}$.

Доказательство. Пользуемся одинаковыми предположениями и обозначениями как в случае 1.3. Пусть $\mathcal{K}$ будет любая из структур $\mathcal{G}, \mathcal{S}, \mathcal{K}$. По 1.3 — $\vee(\mathcal{G})\{A_i\} \in \mathcal{K}$, следовательно по (T) $\vee(\mathcal{G})\{A_i\} = \vee(\mathcal{K})\{A_i\}$. Из этого равенства и из 1.1. вытекает доказываемое утверждение.

Замечание. Если G — коммутативная l -группа, тогда $\mathcal{G}$ деликативна структура (ср. напр., Курош [2], стр. 285), вследствие чего в этом случае $\mathcal{K}'$ является модулярной структурой. Обобщение этого утверждения приведем в абз. 1.10.

1.5. Пусть A — подгруппа в G , пусть для всякого $a_1, a_2 \in G^+ \cap A$ имеет место $a_1 \cup a_2 \in A$. Пусть A будет направленным по убыванию множеством (относительно к частичному упорядочению, данному отношением $\leq$). Тогда A является l -подгруппой в G .

Показательство. Пусть $a_1, a_2 \in G^+ \cap A$. Из уравнения $(a_1 \cup a_2) - a_1 = a_2 - (a_1 \cap a_2)$ (ср. [1], стр. 219, теорема 4) вытекает по предположению $a_1 \cap a_2 \in A$. Пусть $b_1, b_2 \in A$. По предположению существует $b_3 \in A$ так, что $b_3 \leq b_1, b_3 \leq b_2$. Положим $c_1 = b_1 - b_3, c_2 = b_2 - b_3$. Тогда $c_1, c_2 \in G^+ \cap A, (b_1 \text{ (ор) } b_2) - b_3 = c_1 \text{ (ор) } c_2$, где (ор) является любой из операций $\cap, \cup$. Из последнего уравнения и из выше доказанного вытекает $b_1 \text{ (ор) } b_2 \in A$.

Замечание. В предыдущей лемме нельзя выбросить предположение о том, что A является направленным по убыванию множеством.

1.6. Пусть $x, y \in G, x > 0, y > 0, x \cap y = 0$. Пусть G_1 множество всех элементов $z \in G$ вида $z = mx + ny$, где m, n целые числа. Тогда G_1 является l -подгруппой в G .

Показательство. Из отношения $x \cap y = 0$ вытекает $x + y = x \cup y = y + x$, и, таким образом, G_1 является подгруппой в G . Пусть $z_i = m_i x + n_i y, i = 1, 2$. Обозначим $n_3 = \min \{n_1, n_2\}, n_4 = \max \{n_1, n_2\}$, и пусть символы m_3, m_4 имеют аналогичное значение. Элемент $m_3 x + n_3 y$ является нижней гранью множества $\{z_1, z_2\}$, и, таким образом, G_1 является направленным по убыванию множеством.

Пусть $z_1 \geq 0$. Тогда, очевидно не может быть одновременно $m_1 < 0, n_1 < 0$. Пусть $m_1 \leq 0$. Тогда $n_1 \geq 0$, вследствие чего $n_1 y \geq (-m_1)x$. Однако, из отношения $x \cap y = 0$ для любых не отрицательных целых чисел n, m вытекает $mx \cap ny = 0$, поэтому по предыдущему неравенству $m_1 = 0$. Если таким образом, $z_1 \geq 0$, потом должно быть $m_1 \geq 0$, и аналогично $n_1 \geq 0$.

Пусть $z_1 \geq 0, z_2 \geq 0$. Тогда $z_1 \cup z_2 = (m_1 x + n_1 y) \cup (m_2 x + n_2 y) = (m_1 x \cup m_2 x) \cup (m_2 x \cup n_2 y) = m_4 x + n_4 y$, и, следовательно, $z_1 \cup z_2 \in G_1$. По 1.5, тем же утверждение доказано.

1.7. Теорема. Пусть l -группа G не будет упорядоченной. Тогда множества $\mathcal{L}, \mathcal{K}$ не являются подструктурами в структуре $\mathcal{G}$.

Показательство. Так как G не упорядоченная группа, существуют в G не сравнимые элементы x_1, y_1 . Обозначим $x = x_1 - (x_1 \cap y_1), y = y_1 - (x_1 \cap y_1)$; тогда $x > 0, y > 0, x \cap y = 0$. Пусть G_1 имеет одинаковое значение как в абз. 1.6. Пусть $a = x + 2y, b = 2x + y$, пусть A соотв. B соотв. C является множеством всех элементов вида na соотв. mb соотв. $pa + mb$, где n, m — целые числа. Тогда A, B — подгруппы в G ; одновременно A, B — упорядоченные множества, и, таким образом, они l -подгруппы в G . Имеет место $C = \vee(\mathcal{G})\{A, B\}$. Однако C не является l -подгруппой в G , так как,

напр. элемент $x + y = a \cap b$ не принадлежит к множеству C , и, таким образом, $\vee(\mathcal{L})\{A, B\} \neq \vee(\mathcal{G})\{A, B\}$, из чего вытекает, что $\mathcal{L}$ не является подструктурой в $\mathcal{G}$.

Пусть $v = 2x - 2y$, пусть V будет множеством всех элементов вида mv , где m целое число. Пусть A' теоретико-множественная сумма интервалов $\langle -nx, nx \rangle$, где n пробегает множество всех натуральных чисел. Пусть W будет множеством всех элементов вида $a_1 + v_1$, где $a_1 \in A', v_1 \in V$. Для любых таких элементов имеем $|a_1| \cap |v_1| = 0$; из этого вытекает равенство $a_1 + v_1 = v_1 + a_1$, и, таким образом, W является подгруппой в G . Тогда, очевидно, $W = \vee(\mathcal{G})\{A', V\}$. Каждый элемент $v_1 \in V, v_1 \neq 0$ не сравнимый с элементом 0 , и, следовательно, всякие два разные элемента из множества V взаимно не сравнимы. Из этого вытекает, что V — выпуклая подгруппа в G . Очевидно, A' выпуклая l -подгруппа в G . Так как $2x \in A', v \in V, 2x - (2x - 2y) = 2y > y > 0$, имеет место $y \in \vee(\mathcal{K})\{A', V\}$. Предположим, что было бы $y \in W$. Тогда существовал бы элемент $z \in A'$ и целое число m так, что $y = z + m(2x - 2y)$; далее существовало бы натуральное число n такое, что $-nx \leq z \leq nx$. Из предыдущих отношений получается:

$$\begin{aligned} (1 + 2m)y &= z + 2mx, \\ -lx &\leq (1 + 2m)y \leq lx, \end{aligned}$$

где $l = n + 2|m|$. Обозначим $|1 + 2m| = k$. Тогда $S > 0$ и из предыдущего неравенства получается $-lx \leq ky \leq lx$, и следовательно, тоже $l > 0, ky \cap lx = ky$. Однако из отношения $x \cap y = 0$ вытекает для любых натуральных чисел k, l , равенство $kxy \cap l_x x = 0$, что не возможно. Таким образом $y \notin W, W \neq \vee(\mathcal{K})\{A', V\}$ и $\mathcal{K}$ не является подструктурой в $\mathcal{G}$.

1.8. Пусть $A, B \in \mathcal{K}', A^+ \subset B^+$. Тогда $A \subset B$.

Показательство. Из отношения $A^+ \subset B^+$ вытекает $A^- \subset B^-$; так как $-a \cap 0 \leq a \cup 0$ для любого $a \in A$, и так как B — выпуклое подмножество в G , получается $a \in B$, т. е. $A \subset B$.

Замечание. Для множества $\mathcal{K}$ аналогичное утверждение не имеет место.

1.9. Пусть $\{A_i\} \subset \mathcal{K}', \{A_i\} \neq \emptyset, B = \vee\{A_i\}, b_2 \in B, b_2 > 0$. Тогда существуют элементы $c_j (j = 1, \dots, m)$, где m является подходящим натуральным числом, так, что $b_2 = c_1 + c_2 + \dots + c_m, c_j \geq 0$ для $j = 1, \dots, m$ и каждое c_j находится в некотором из множеств A_i .

Показательство. Достаточно положить в доказательстве утверждения 1.3, $b_1 = 0, z = b_2$ и иметь в виду уравнение (2).

* До конца § 1 пишется $\vee$ вместо $\vee(\mathcal{K}')$.

1.10. Теорема. $\mathcal{H}'$ является дистрибутивной структурой.

Доказательство. Предположим, что структура $\mathcal{H}'$ не дистрибутивная. Тогда в $\mathcal{H}'$ найдутся l -группы A, B, C, U, V так, что выполнены соотношения $A \neq B, A \wedge C = B \wedge C = U, A \vee C = B \vee C = V$. Пусть $b \in B^+$. Тогда одновременно $b \in V = A \vee C$, таким образом, по 1.9 существуют элементы $a_1, \dots, a_n \in A, c_1, \dots, c_n \in C$ так, что $a_i \geq 0, c_i \geq 0, b = a_1 + c_1 + a_2 + c_2 + \dots + a_n + c_n$. Из приведенных соотношений вытекает $0 \leq c_i \leq b, a_i + c_i + a_2 + c_2 + \dots + a_n + c_n = b$. Выпускности множества $B, c_i \in B, c_i \in B \cap C = B \wedge C = U = A \wedge C$, следовательно, $c_i \in A$. Таким образом тоже $b \in A, B^+ \subset A^+, \text{ поэтому по 1.8 } B \subset A$. Аналогичным путем докажется $A \subset B$. Таким образом $B = A$, что не возможно.

Замечание. Если A, B — l -идеалы в G , тогда $A \cap B$ является l -идеалом в G и $\vee(\emptyset) \{A, B\}$ по 1.3 тоже l -идеал в G . Множество $\mathcal{J}$ всех l -идеалов в G , частично упорядоченные при помощи множественного включения является таким образом подструктурой структуры $\mathcal{H}'$. Из теоремы 1.10, таким образом, вытекает в качестве частного случая теорема 10, гл. XIV, [1], утверждающая следующие:

Множество всех l -идеалов l -группы G — дистрибутивная структура.

Обобщением предыдущей теоремы является:

1.11. Теорема. Пусть $A \in \mathcal{H}', \emptyset \neq \{A_i\} \subset \mathcal{H}', B \in \mathcal{H}'$ имеет место следующий бесконечный дистрибутивный закон:

$$A \wedge (\vee A_i) = \vee (A \wedge A_i).$$

Доказательство. Очевидно, $\vee(A \wedge A_i) \subset A \wedge (\vee A_i)$. Пусть $x \in A \wedge (\vee A_i)$ $x \geq 0$. Тогда $x \in A$, и, следовательно, по 1.9 существуют элементы $c_j, c_j \geq 0 (j = 1, \dots, m)$ так, что любой элемент c_j находится в некотором из множеств $A_i (c_j \in A_{i(j)})$ и, одновременно, $x = c_1 + c_2 + \dots + c_m$. Так как $0 \leq c_j \leq x$ и так как A — выпуклое подмножество в $G, c_j \in A \wedge A_{i(j)}$, следовательно, $x \in \vee(A \wedge A_i)$. По 1.8 тогда $A \wedge (\vee A_i) \subset \vee(A \wedge A_i)$.

Замечание. Пусть G_{A_i} — l -подгруппа полной l -группы G . Мы будем называть G_1 полной l -подгруппой в G , когда из соотношений $A \subset G_1, \sup A = m$ вытекает $m \in G_1$ (символ $\sup$ относится к частично упорядоченному множеству G).

1.12. Теорема. Пусть G — полная l -группа, пусть A — полная l -подгруппа в $G, \emptyset \neq \{A_i\} \subset \mathcal{H}'$. Тогда выполняется уравнение:

$$A \vee (\wedge A_i) = \wedge (A \vee A_i).$$

Доказательство. Очевидно $\wedge(A \vee A_i) \supset A \vee (\wedge A_i)$. Пусть $x \in \wedge(A \vee A_i), x \geq 0$. Так как $x \in A \vee A_i$ и G является коммутативной l -группой (см. [1], стр. 229) по 1.9 существуют для каждого A_i элементы $a^i \in A, a_i \in A_i$ так, что

$$(3) \quad x = a^i + a_i, \quad a^i \geq 0, \quad a_i \geq 0.$$

Пусть X — множество всех элементов $a \in A, a \leq x$. Так как G полная l -группа, существует в G элемент $\sup X = a_0$, причем $a_0 \in A$, потому что A — полная l -подгруппа в G . Выразим элемент x в виде $x = a_0 + b$. Так как $a_0 \leq x$, имеем $b \geq 0$. По определению множества X для всякого a^i из (3) выполнено отношение $a^i \in X$, таким образом $a^i \leq a_0$. Из уравнения $a^i + a_i = a_0 + b$ вытекает затем $b \leq a_i$ и, следовательно, на основании выпуклости множеств A_i для каждого A_i выполняется $b \in A_i$, т. е. $b \in \wedge A_i$. Из уравнения $x = a_0 + b$ затем вытекает $x \in A \vee (\wedge A_i)$. Следовательно, $(\wedge(A \vee A_i))^+ \subset (A \vee (\wedge A_i))^+$. Для завершения доказательства достаточно применять 1.8.

1.13. Существует коммутативная l -группа G , в которой для удобного $A \in \mathcal{H}', \{A_i\} \subset \mathcal{H}'$ имеет место $A \vee (\wedge A_i) \neq \wedge(A \vee A_i)$.

Пример. Пусть G множество всех функций, определенных на интервале $\langle 0, 1 \rangle$, и непрерывных в точке 1; операции $+$ и $\cdot$ частично упорядочение пусть будет в G определено обычным способом. Пусть будет A множество всех $f \in G$, для которых $f(1) = 0$. Для каждого $y \in (0, 1)$ пусть A_y будет множество всех $f \in G$, выполняющих для каждого $x \in \langle 0, 1 \rangle, x < y$ отношение $f(x) = 0$. Тогда $\wedge A_y = \{0\}, * A \vee (\wedge A_y) = A$. Одновременно для каждого $A_y, A \vee A_y = G$, следовательно $\wedge(A \vee A_y) = G$.

§ 2. Структура $\mathcal{H}$

2.1. Пусть G коммутативная частично упорядоченная группа. Если существует гомоморфное отображение $\varphi: G \rightarrow H$, где H — частично упорядоченная группа (причем гомоморфизм φ относится к групповой операции $+$ и к частичному упорядочению, т. е. для любого $x, y \in G (x + y) \varphi = x \varphi + y \varphi, x \leq y \Rightarrow x \varphi \leq y \varphi$), тогда множество $A = \{x: x \in G, x \varphi = 0\}$ является выпуклой подгруппой в G так, что $A \varphi = 0$. К всякой выпуклой подгруппе $C \subset G$, наоборот, существует частично упорядоченная группа H и гомоморфное отображение $\varphi_c: G \rightarrow H$ так, что $C \varphi_c = 0$. Пусть $R(\varphi)$ будет конгруэнцией** на частично упорядоченной группе G , определенной гомоморфизмом φ (элементы $x, y \in G$ находятся в том же классе этой конгруэнции, когда $x \varphi = y \varphi$). Всякая конгруэнция R на G имеет вид $R = R(\varphi)$ для удобного гомоморфизма φ . Каждой выпуклой подгруппе $C \subset G$ отвечает одна и только одна конгруэнция R_c на G , в которой множество C образует один класс; и, наоборот, если R — конгруэнция на G , тогда класс в R ,

* Символ 0 здесь обозначает единичный элемент группы G .

** Т. е. бинарное рефлексивное, симметрическое и транзитивное соотношение на G , причем для каждого $x, y, z \in G$ имеет место

$$a) \quad x R y \Rightarrow x + z R y + z, \quad b) \quad x R y, x \leq z \Rightarrow y \leq z R x.$$

содержащий элемент 0, является выпуклой подгруппой в G . (Предыдущие утверждения вытекают из результатов работы [5], § 1.)

2.2. Пусть теперь G коммутативная l -группа. Множество всех конгруэнций на l -группе G (т. е. таких, при которых сохраняются операции $+$, $\cap$, $\cup$), обозначим $K(G)$. G может одновременно рассматриваться как частично упорядоченная группа; пусть $K_1(G)$ — множество всех конгруэнций на G как частично упорядоченной группе (т. е. в смысле абз. 2.1). Очевидно, $K(G) \subset K_1(G)$. Множества $K(G)$, $K_1(G)$ мы считаем частично упорядоченными (ср. [1], стр. 23). По [1], стр. 222 $K(G)$ изоморфно с частично упорядоченным множеством всех l -идеалов в G . Частично упорядоченное множество $K_1(G)$ по абз. 2.1 изоморфно с частично упорядоченным множеством $\mathcal{K}$. Значит, при изучении структуры $\mathcal{K}$ одновременно изучается (в случае коммутативности l -группы G) частично упорядоченное множество всех конгруэнций на частично упорядоченной группе G .

Частично упорядоченное множество $K(G)$, как известно, является дистрибутивной структурой. Если мы рассматриваем G как частично упорядоченную группу, получается существенно отличающееся положение. (В терминологии Мальцева [3] G в качестве l -группы является алгеброй, G как частично упорядоченная группа является алгебраической системой, но она не алгебра.) Структура $K_1(G)$ в общем не только не дистрибутивная, но и не декиндова.

2.3. Теорема. Пусть l -группа G не упорядочена. Тогда структура $\mathcal{K}$ не декиндова.

Доказательство. Пользуясь тем же обозначением как в доказательстве теоремы 1.7, обозначим $t = x - y$ и пусть будет T множество всех элементов l -группы G , имеющих вид nt , где n является целым числом. Каждый элемент $t_1 \neq 0$ группы T не сравнимый с элементом 0, вследствие чего T — выпуклая подгруппа в G . Имеет место $V \subset T$, $V \neq T$ и так $v \in \mathcal{K}\{A', V\} \subset v \in \mathcal{K}\{A', T\}$. Очевидно $x \in v \in \mathcal{K}\{A', V\}$. Из доказательства теоремы 1.7 получается $u \in v \in \mathcal{K}\{A', V\}$, вследствие чего $t \in v \in \mathcal{K}\{A', V\}$. Из последнего вытекает $T \subset v \in \mathcal{K}\{A', V\}$, и так $v \in \mathcal{K}\{A', T\} \subset v \in \mathcal{K}\{A', V\}$, что относительно к предыдущему дает $v \in \mathcal{K}\{A', T\} = v \in \mathcal{K}\{A', V\}$. Для каждого $a \in A'$ имеем $|a| \cap u = 0$. Если $nt = nx - nu \in A'$, то $nu \in A'$, $|n| \cap u = 0$, значит $n = 0$. Следовательно, $A' \wedge V = A' \wedge T = \{0\}$. Выпуклые подгруппы $\{0\}$, A' , V , T , $v \in \mathcal{K}\{A', V\}$ образуют таким образом, подструктуру в $\mathcal{K}$, не являющуюся декиндовой.

Замечание. Возможно тоже формулировать следующий вопрос: Какое необходимое и достаточное условие, которое должна выполнять полная структура S , чтобы она была изоморфна с структурой $\mathcal{K}(G)$ для удобной l -группы G ?

2.4. Пусть G упорядоченная группа. Тогда $\mathcal{K} = \mathcal{K}'$ (и, следовательно, $\mathcal{K}$ является дистрибутивной структурой).

Доказательство. Если G упорядоченная группа, тогда каждая подгруппа группы G является одновременно l -подгруппой в G , и, поэтому $\mathcal{K} = \mathcal{K}'$. По 1.10 $\mathcal{K}$ является дистрибутивной структурой.

2.5. Пусть G упорядоченная группа. Тогда $\mathcal{K}$ является цепью.

Доказательство. Пусть G — упорядоченная группа, $A, B \in \mathcal{K}$, $A \not\subset B$. Существует таким образом $a \in A$, $a \notin B$. Можно предполагать $a > 0$, (если $a < 0$, то мы рассматривали бы элемент $-a$). Пусть $b \in B$, $b > 0$. Не может быть $b \geq a$ (в этом случае из выпуклости группы B следовало бы $a \in B$), поэтому $b \leq a$, $b \in A$. И, таким образом, $B \subset A$.

Следствие. Если G упорядоченная группа, потом $\mathcal{K}$ является дистрибутивной структурой. (В отличие от в 2.4 мы в настоящем случае не пользуемся теоремой 1.10)

2.6. Теорема. Структура $\mathcal{K}$ является цепью тогда и только тогда, когда G — упорядоченная группа.

Доказательство. Утверждение вытекает из 2.5 и 2.3.

2.7. Пусть G упорядоченная группа. Структура $\mathcal{K}$ является структурой с дополнениями тогда и только тогда, если $\mathcal{K}$ содержит точно два элемента. Доказательство вытекает непосредственно из 2.6.

2.8. Теорема. $\mathcal{K}$ является декиндовой структурой тогда и только тогда, когда G — упорядоченная группа. Если $\mathcal{K}$ — декиндова структура, тогда $\mathcal{K}$ является дистрибутивной.

Доказательство вытекает из 2.3 и 2.4.

2.9. Теорема. Пусть G не является упорядоченной группой. Тогда $\mathcal{K}$ не выполняет условие убывающих цепей.

Доказательство. Применим те же обозначения как в доказательствах теорем 1.7 и 2.3. Для каждого натурального числа n пусть будет T_n множество всех элементов вида $2^n nt$, где n пробегает все целые числа. Тогда T_n является выпуклой подгруппой в G , для $n_1 < n_2$ имеет место $T_{n_1} \neq T_{n_2}$, $T_{n_1} \supset T_{n_2}$.

2.10. Пусть A будет l -идеалом в l -группе G , пусть G_1 — l -фактор-группа G/A . Пусть B подгруппа в G . Рассмотрим соответствие $B \mapsto \bar{B}$, где $\bar{B}$ — множество всех классов $x = x + A$, причем $x \in B$. $\bar{B}$ очевидно является группой и приведенное соответствие определяет изоморфизм φ интервала $\langle A, G \rangle$ структуры $\mathcal{K}(G)$ на структуру $\mathcal{K}(G_1)$.

Пусть $B \in \mathcal{K}(G)$, $B \supset A$, $\bar{b}_1, \bar{b}_2 \in \bar{B}$, $\bar{x} \in G_1$, $\bar{b}_1 \leq \bar{x} \leq \bar{b}_2$. Тогда $\bar{b}_1 = \overline{b_1 \cap x}$,

$b_2 = b_2 \cup x$ и, следовательно, $b_1 \cap x, b_2 \cup x \in V$, из чего вытекает $x \in V$, $x \in \bar{V}$, $\bar{V} \in \mathcal{J}(G_1)$. Наоборот, пусть $\bar{V} \in \mathcal{J}(G_1)$, $V \supset A$, $\varphi(V) = \bar{V}$, $b_1, b_2 \in V$, $x \in G$, $b_1 \leq x \leq b_2$. Тогда $\bar{b}_1 \leq x \leq \bar{b}_2$ и, следовательно, $x \in \bar{V}$, $x \in V$, $V \in \mathcal{J}(G)$. Подобным способом можно доказать: $V \in \mathcal{J}(G)$ тогда и только тогда, когда $\bar{V} \in \mathcal{J}(G_1)$. Из предыдущего рассуждения вытекает:

$$\varphi(\mathcal{J}(\mathcal{G}) \cap \langle A, G \rangle) = \mathcal{J}(G_1).$$

2.11. Теорема. Пусть G будет коммутативной l -группой, $A, V \in \mathcal{J}(G)$. Пусть $I = \langle A, V \rangle$ — интервал в структуре $\mathcal{J}(G)$. Если I не является цепью, тогда I содержит бесконечную убывающую цепь $V = V_0 \supset V_1 \supset V_2 \supset \dots \supset A$, $V_i \neq V_{i+1}$, $i = 0, 1, 2, \dots$

Доказательство. Обозначим $G_1 = V/A$. По 2.10 существует изоморфизм φ_1 интервала I на структуру $\mathcal{J}(G_1)$. Пусть I не будет цепью. Тогда ни $\mathcal{J}(G_1)$ не является цепью, следовательно, по 2.6 G_1 не упорядоченна. По 2.9 существует в $\mathcal{J}(G_1)$ бесконечная убывающая цепь $G_1 = C_0 \supset C_1 \supset C_2 \supset \dots$, $i = 0, 1, 2, \dots$, $C_{i+1} \neq C_i$. Для завершения доказательства достаточно иметь в виду те подгруппы D_i группы G , для которых имеет место $\varphi(D_i) = C_i$.

2.12. Пусть $x, y \in G^+$. Будем писать $x \leq y$, если для каждого натурального числа n имеет место $nx < y$. Мы скажем, что множество $M \subset G^+$ обладает свойством (a), если для всяких двух разных элементов $m_1, m_2 \in M$ будет или $m_1 \leq m_2$ или $m_2 \leq m_1$.

Для $x \in G$, $x > 0$ пусть $A(x) = \cup \langle -nx, nx \rangle$ ($n = 1, 2, \dots$). Очевидно $A(x) \in \mathcal{J}$. Если $x, y \in G$, $0 < x \leq y$, тогда $A(x) \subset A(y)$, $A(x) \neq A(y)$.

2.13. Пусть G — упорядоченная группа. Структура $\mathcal{J}$ выполняет условие конечных цепей (т.е. все ограниченные цепи в $\mathcal{J}$ конечны) тогда и только тогда, если всякое множество $M \subset G^+$ обладающее свойством (a), является конечным.

Доказательство. Утверждение „только тогда“ вытекает из 2.12. Предположим, что структура $\mathcal{J}$ не выполняет условия конечных цепей. Тогда в $\mathcal{J}$ существует цепь $\{C_i\}$, $i = 1, 2, 3, \dots$, $C_i \neq C_{i+1}$ таким образом, что или $C_i \subset C_{i+1}$ для всякого i , или $C_i \supset C_{i+1}$ для всякого i . Выберем для $i = 2, 3, \dots$ элемент $x_i \in C_i$, $x_i > 0$ так, чтобы в первом случае $x_i \in C_i - C_{i-1}$, во втором случае $x_i \in C_i - C_{i+1}$. (Символ — имеет здесь теоретическо-множественное значение.) Получается бесконечное множество $\{x_i\}$, имеющее свойство (a).

2.14. Теорема. Структура $\mathcal{J}$ выполняет условие конечности цепей тогда и только тогда, когда G является упорядоченной группой и всякое множество $M \subset G^+$, имеющее свойство (a), является конечным.

Доказательство. Утверждение „тогда“ вытекает из 2.13. Утверждение „только тогда“ вытекает из 2.9 и 2.13.

2.15. Пусть G упорядоченная группа. Структура $\mathcal{J}$ является структурой с доминанциями тогда и только тогда, когда l -группа G является архимедовой. Утверждение вытекает из 2.7 и 2.12.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Birkhoff G., *Lattice theory*, revised edition, Amer. Math. Soc. Colloquium Publ. XXV, 1948.
- [2] Курош А. Г., *Теория групп*, Москва 1953.
- [3] Мальцев А. И., *Конструктивные алгебры*, Успехи математ. наук, 16, вып. 3 (99), (1961), 3—60.
- [4] Suzuki M., *Structure of a group and the structure of its lattice of subgroups*, Berlin, 1956.
- [5] Шимбирева Е. П., *К теории частично упорядоченных групп*, Матем. сборник 20 (62) (1947), 145—178.

Поступило 23. 12. 1961 г.

Катедра математики
Высокой школы технической
в Кошице

Mária Jakubíková

Zusammenfassung

ÜBERGEWISSE SYSTEME VON UNTERGRUPPEN EINER l -GRUPPE

Es sei G eine l -Gruppe. Wir benutzen die folgenden Bezeichnungen:

$\mathcal{G}$: die Menge aller Untergruppen von G ,
 $\mathcal{S}$: die Menge aller l -Untergruppen von G ,
 $\mathcal{K}$: die Menge aller konvexen Untergruppen von G ,
 $\mathcal{K}'$: die Menge aller konvexen l -Untergruppen von G . Jede von diesen Mengen ist durch die mengentheoretische Inklusion teilweise geordnet. Es wird bewiesen:

Es sei $\mathcal{K} \in \{\mathcal{G}, \mathcal{S}, \mathcal{K}, \mathcal{K}'\}$. Die Menge $\mathcal{K}$ ist ein vollständiger Verband, in dem der verbandstheoretische Durchschnitt gleich dem mengentheoretischen Durchschnitt ist. Der Verband $\mathcal{K}'$ ist ein vollständiger Teilverband in jedem Verband $\mathcal{K} \in \{\mathcal{G}, \mathcal{S}, \mathcal{K}\}$. Wenn G nicht geordnet (= linear geordnet) ist, so ist keine der Mengen $\mathcal{S}, \mathcal{K}$ ein Teilverband in $\mathcal{G}$. Der Verband $\mathcal{K}'$ ist distributiv. (Aus diesem Satz folgt als Spezialfall der Satz 10, Kap. XIV, [1]) Ist $A \in \mathcal{K}', \emptyset \neq \{A_i\} \subset \mathcal{K}'$, so gilt

$$(1) \quad A \vee (\bigwedge A_i) = \bigwedge (A \vee A_i).$$

Ist G eine vollständige l -Gruppe, so ist auch die zu (1) duale Gleichung im Kraft. Wenn G nicht vollständig ist, so braucht die zu (1) duale Gleichung nicht zu gelten. Wenn G keine geordnete Gruppe ist, so ist der Verband $\mathcal{K}$ nicht modular. $\mathcal{K}'$ ist eine Kette genau dann, wenn G eine geordnete Gruppe ist. $\mathcal{K}$ ist modular genau dann, wenn G geordnet ist. Wenn G nicht geordnet ist, so erfüllt $\mathcal{K}'$ die absteigende Kettenbedingung nicht. Es sei G kommutativ, $A, B \in \mathcal{K}', A \subset B, \mathcal{S} = \{C \mid C \in \mathcal{K}, A \subset C \subset B\}$. Wenn $\mathcal{S}$ keine Kette ist, so enthält $\mathcal{S}$ eine unendliche absteigende Kette.