

O ISTEJ TRIEDE ORIENTOVANÝCH GRAFOV

JURAJ BOSÁK, Bratislava

Predmetom práce bude vyšetrovanie vlastností $(u, v)_m$ -grafov. Taktto budeme nazývať konečný orientovaný* graf G , obsahujúci vrcholy $u \neq v$ také, že G možno rozložiť na m ľahov** z vrchola u do vrchola v ; to znamená, že G nemá izolované vrcholy a že každá hrana grafu G patrí práve do jedného z týchto ľahov. Budú nás zaujímať najmä otázky súvisiace s výskytom cyklov a tzv. (u, v) -hran v $(u, v)_m$ -grafoch. Na tieto možnosti upozornil Kotzig v [1], pozriámka 15 na str. 62, a to pre prípad neorientovaných grafov. My budeme formulovať výsledky v reči orientovaných grafov, kde je situácia analogická.

Veta 1. Nutná a postačujúca podmienka na to, aby sívisly*** orientovaný graf G bol $(u, v)_m$ -grafom je, aby sa rozdiel počtu do vrcholu vychádzajúcich a zo tohto vrcholu vychádzajúcich hrán rovnal

- a) $-m$ pre vrchol u ;
- b) $+m$ pre vrchol v ;
- c) 0 pre všetky ostatné vrcholy grafu G .

Dôkaz. Nutná podmienka je zrejmá. Aby sme dokázali postačujúcu podmienku, doplnme graf G m hránami, orientovanými z v do u na rovnovážne orientovaný graf [2]. Tento, ako je dobre známe, da sa rozložiť na cykly (bez spoločných hrán). Preto pôvodný graf G možno rozložiť na m ľahov z u do v a prípadne cykly. Vzhľadom na sívislosť grafu G možno tieto cykly postupne pripojiť k uvedeným m ľahom, čím dostaneme žiadany rozklad grafu G na m ľahov z u do v .

Veta 2. $V(u, v)_m$ -graf G ($m > 1$) k labovoňnému systému hrano-disjunktívnych ľahov T_1, T_2, \dots, T_k ($1 \leq k < m$) z u do v existuje systém ľahov T_{k+1}, \dots, T_m z u do v tak, že $T_1, T_2, \dots, T_k, T_{k+1}, \dots, T_m$ sú hrano-disjunktné ľahy z u do v . Uvedený systém ľahov $T_1, T_2, \dots, T_k, T_{k+1}, \dots, T_m$ obsahuje všetky hrany grafu vtiedly a len vtedy, keď graf $G - \{T_1, T_2, \dots, T_k\}$ **** je sívislý.

* Pripustame „viacnásobné“ hrany aj slušky.

** Pod takom rozumene vždy kontinuitne orientovaný ľah, čiže spojenie [6], neprechádzajúce žiadnou hrancou viac než raz.

*** Slová „sívisly“, „graf“, „komponent“ chápeme vzhľadom na neorientovaný graf, ktorý do-

staneme z G zrušením orientácie všetkých jeho hrán.

**** Znakom $G - \{T_1, T_2, \dots, T_k\}$ označujeme graf, ktorý vznikne z grafu G vyniechaním všetkých

Dôkaz. Vrcholy u, v zrejme patria do toho istého komponentu grafu $G - \{T_1, T_2, \dots, T_k\}$. Tento komponent je podľa vety 1 $(u, v)_{m-k}$ -grafom, z čoho vyplývajú obe tvrdenia vety 2.

Veta 3. Ak po vyniechaní rovnovážne orientovaného grafu z $(u, v)_m$ -grafu G vznikne súvislý graf G_0 , je G_0 opäť $(u, v)_m$ -grafom. Lubovoľný $(u, v)_m$ -podgraf grafu G možno vytvoriť uvedeným spôsobom (vyniechaním istého rovnovážne orientovaného grafu) z G .

Dôkaz. Prvá časť vety vyplýva bezprostredne z vety 1. Pre dôkaz druhého tvrdenia stačí uvážiť, že ak vyniecháme z $(u, v)_m$ -grafu jeho $(u, v)_m$ -podgraf, dostaneme podľa vety 1 rovnovážne orientovaný graf.

Dôsledok 1. Ak postupným vyniechaním cyklov vytvoríme z $(u, v)_m$ -grafu G acyklický [5] graf G_0 , je G_0 opäť $(u, v)_m$ -grafom.

Pozriámka. Na príkladoch možno ukázať, že 1. vetu 2 nemožno zovšeobecniť na všetky orientované grafy, obsahujúce m hrano-disjunktívnych ľahov z vrcholu u do vrcholu v ; 2. v dôsledku 1 vety 3 nemožno postupné vyniechanie cyklov nahradiť vyniechaním všetkých hrán, patriacich do niektorého cyklu v G ; 3. acyklický $(u, v)_m$ -podgraf $(u, v)_m$ -grafu nemusí byť jednoznačne určený.

Dôsledok 2. Každý $(u, v)_m$ -podgraf $(u, v)_m$ -grafu G obsahuje všetky hrany grafu G , nepatriace do žiadného cyklu v G .

Veta 4. Nech hrana h z $(u, v)_m$ -grafu G patrí do n , ale nie do viac rôznych cyklov C_1, C_2, \dots, C_n v G (nepožadujeme, aby tieto cykly boli hrano-disjunktívne). Acyklický $(u, v)_m$ -podgraf grafu G , do ktorého patrí hrana h , existuje vtedy a len vtedy, keď existuje systém S hrano-disjunktívnych cyklov grafu G taký, že 1. hrana h nepatri do žiadného z cyklov systému S ; 2. každý z cyklov C_1, C_2, \dots, C_n má spoločnú aspoň jednu hrancu s niektorým cyklem zo systému S .

Dôkaz. Ak existuje systém S uvedených vlastností, po vyniechaní všetkých cyklov systému S z grafu G vznikne istý graf G_0 , v ktorom hrana h nepatri do žiadného cyklu. Postupným vyniechaním cyklov z grafu G_0 vznikne podľa dôsledku 1 vety 3 acyklický graf požadovaných vlastností. Obráťme, ak existuje acyklický $(u, v)_m$ -podgraf grafu G , obsahujúci hrancu h , podľa vety 3 ho môžeme vytvoriť vyniechaním istého rovnovážne orientovaného grafu z G . Cykly, na ktoré možno rozložiť tento rovnovážne orientovaný graf, tvoria hľadaný systém S . Dôkaz je vykonaný.

Pre ďalšie účely uvedieme tri definície:

Nazvime (u, v) -množinami grafu G také množiny M hrán konečného orientovaného grafu G s vrcholmi u, v , pre ktoré platí: 1. každý ľah $z u$ do v obsahuje aspoň jednu hrancu z M ; 2. ku každej hrane z M existuje aspoň jeden ľah $z u$ do v neobsahujúci hrán ľahov T_1, T_2, \dots, T_k a izolovaných vrcholov, ktoré prípadne pri tomto postupe vzniknú. V tomto zmysle hovoríme i v ďalšom teste o vyniechaní podgrafov.

hujúci okrem tejto hrany žiadnu inú hrancu z M ; 3. neexistuje v grafu G (u, v) -množina s menším počtom prvkov (hran) než má množina M .

Hranu, ktorá patrí do niektoréj (u, v) -množiny grafu G , nazvime (u, v) -hranou grafu G . Poznamenanajme, že pojmom (u, v) -hranu je totožný s pojmom ω -hranu, zavedeným v práci [3] (pozri lemmu 7).

$(u, v)_m$ -graf nazvime normálnym, ak obsahuje aspoň jednu (u, v) -množinu s m hranami. (Potom, pravda, všetky jeho (u, v) -množiny pozostávajú z m hran.)

Veta 5. V normálnom $(u, v)_m$ -grafu G hrana h je (u, v) -hranou práve vtedy, keď h nepatri do žiadného cyklu v grafu G .

Dôkaz. 1. Nech hrana h je (u, v) -hrana grafu G . Potom h patrí do niektoréj (u, v) -množiny M grafu G . Keďže G je normálny $(u, v)_m$ -graf, M má m prvkov (hran). Ak hrana h patrí do nejakého cyklu C grafu G , podľa dôsledku 1 vety 3 existuje $(u, v)_m$ -podgraf G_0 grafu G , ktorého prvek nie je žiadna hrana cyklu C . Každý ľah $z u$ do v v grafu G_0 musel by potom prechádzať niektorou z hran množiny M , nepatriacou do C . Takýchto hrán je však menej než m , čo je v spore s tým, že G_0 je $(u, v)_m$ -graf.

2. Nech hrana h nepatri do žiadného cyklu grafu G . Keďže h nebola (u, v) -hranou grafu G , existoval by v grafu $G - h$ podľa [3], veta 6 systém m hrano-disjunktívnych ľahov $z u$ do v . Ak vyniecháme tieto ľahy z grafu G , dostaneme podľa našej vety 1 rovnovážne orientovaný graf, ktorý možno rozložiť na cykly. Jeden z týchto cyklov musí obsahovať aj hrancu h , čo je spor s predpokladom. Dôkaz je vykonaný.

Nech je teraz daný acyklický $(u, v)_m$ -graf G . Zavedme v množine vrcholov grafu G čiastočne usporiadanie takto: $a \leq b$ práve vtedy, ak $a = b$ alebo ak v G existuje ľah $z a$ do b (porovnaj [4], str. 12). Nech je ďalej T lubovoľný ľah $z u$ do v v grafu G a nech je x lubovoľný vrchol grafu G rôzny od u , označme znakom $h(T, x)$ tú hrancu z ľahu T , pre konečný vrchol y ktorej platí $x \leq y$, príčom žiadny z predchádzajúcich vrcholov ľahu T nemá túto vlastnosť. Stručne povedané, $h(T, x)$ je ta hrana ľahu T , ktorej konečný vrchol je „najmenším“ vrcholom ľahu T , nad“ vrcholom x .

Veta 6. Nech je G acyklický $(u, v)_m$ -graf, ktorý možno rozložiť na ľahy T_1, T_2, \dots, T_m ; nech je h lubovoľná hrana grafu G , x konečný vrchol hrany h . Potom hrany $h(T_1, x), h(T_2, x), \dots, h(T_m, x)$ tvoria (u, v) -množinu M grafu G , obsahujúcu hrancu h .

Dôkaz. Dokážeme, že množina M splňuje všetky tri podmienky z definície (u, v) -množiny.

1. Nech T_0 je lubovoľný ľah $z u$ do v . Hrana $h(T_0, x)$ patrí do niektorého z ľahov systému $T = \{T_1, T_2, \dots, T_m\}$. Nech je to napr. ľah T_i . Lahko vidíme, že $h(T_0, x) = h(T_i, x)$. V opačnom prípade pre počiatocný vrchol y hrany $h(T_0, x)$ by platilo $x \leq y$, čo odporuje definícii symbolu $h(T_0, x)$. Preto $T_0 \ni h(T_0, x) = h(T_i, x) \in M$, t. j. ľah T_0 obsahuje hrancu $h(T_0, x)$ z M .

2. Hranou $h(T_j, x)$, kde $T_j \in T$, prechádza ľah T_j , a keďže ľahy systému T sú navzájom hranovo-disjunktné, T_j prechádza len týmto ľahom systému T .

3. Treťa vlastnosť vplyvá opäť z toho, že žiadne dva rôzne ľahy systému T nemajú spoločnú hranu.

Ďalej ak $h \in T_k \in T$, potom $h = h(T_k, x) \in M$.
Tým je dôkaz very skončený.

*

Záverom dákujem A. Kotzigovi a K. Čulíkovi za cenné príponiemky k práci.

LITERATÚRA

- [1] Kotzig A., *Súvislosť a pravidelná súvislosť konečných grafov*, Bratislava 1956.
- [2] Kotzig A., *O rovnozárove orientovaných konečných grafoch*, Časopis pro pěstování matematiky 84(1959), 31–45.
- [3] Kotzig A., *Beitrag zur Theorie der endlichen gerichteten Graphen*, Wissenschaftliche Zeitschrift der Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg, Math.-Nat. X/1 (1961), 113–126.
- [4] Berge C., *Théorie des graphes et ses applications*, Dunod, Paris 1958.
- [5] Sedláček J., *O konečných orientovaných grafech*, Časopis pro pěstování matematiky 82 (1957), 195–215.
- [6] Sedláček J., *O incidenčních maticích orientovaných grafi*, Časopis pro pěstování matematiky 84 (1959), 303–316.

Došlo 29. 2. 1960.

Kabinet matematiky
Slovenskej akadémie vied
v Bratislavе

ОБ ОДНОМ КЛАССЕ ОРИЕНТИРОВАННЫХ ГРАФОВ

Юрай Босак

Резюме

Статья занимается конечными ориентированными графами (с вершинами $u \neq v$), разложимыми в ветви из вершины u в вершину v . Исследуются разные подграфы таких графов.

ON CERTAIN CLASS OF ORIENTED GRAPHS

Juraj Bosák

Summary

The paper deals with the finite oriented graphs (with vertices $u \neq v$) decomposable into the directed paths from the vertex u to the vertex v . Various subgraphs of such graphs are investigated.