

К ВОПРОСУ ОБ УЛЬТРАФИОЛЕТОВОЙ АСИМПТОТИКЕ ПРОПАГАТОРА ФОТОНА

МИЛАН ПЕТРАШ (Milan Petráš), Братислава

1. Введение

Как известно, в квантовой электродинамике существует некоторая область импульсов, в которой применима теория возмущений. Эта область, определенная условием $e^2 \ln \frac{k^2}{m^2} \ll 1$, является достаточно широкой для того, чтобы охватить все импульсы, достижимые на практике. Однако, в связи с развитием дисперсионного подхода к задачам теории поля возник вопрос об асимптотическом поведении функций Грина в ультрафиолетовой области [1].

Из более ранних попыток напомним работы [2], в которых асимптотический вид пропагатора фотона был получен суммированием диаграмм Фейнмана определенного типа. Та же самая асимптотика была найдена при использовании функциональных уравнений ренормализационной группы [3]. Однако, найденное выражение не имеет правильных аналитических свойств. Оно обладает нефизическим логарифмическим полюсом. В работе [4] показано, что этот полюс можно устранить, но при этом теряется аналитическое поведение пропагатора в точке $e^2 = 0$.

В настоящей работе не даётся окончательное решение проблемы ультрафиолетовой асимптотики пропагатора фотона. В связи с оживленной дискуссией по этому поводу предлагается в некоторой степени интуитивный прием, позволяющий улучшить формулу теории возмущений в асимптотической области.

Сущность метода заключается в следующем: Матричные элементы потенциала электромагнитного поля между вакуумом и любым стационарным состоянием объединяются вместе с зарядом в один вектор (η, e) некоторого пространства с инфинитной метрикой. Переход от свободных полей к взаимодействующим сводится к линейному преобразованию (η, e) . Даётся вид этого преобразования, который автоматически гарантирует отсутствие логарифмического полюса. Это приводит к определенному виду спектральной плотности Челенса-Лемана, который затем сравнивается с теорией возмущений.

2. Установление группы преобразований

Постоянная перенормировка Z^{-1} имеет известное выражение

$$Z^{-1} = 1 + \int_0^\infty q(M^2) dM^2, \quad (2.1)$$

где

$$q(M^2) dM^2 = \sum_{M,s}^{M+dM} |\eta(M^2, s)|^2. \quad (2.2)$$

Величины $\eta(M^2, s)$ связаны с матричными элементами потенциала электромагнитного поля соотношением [5]

$$\langle 0 | A_\mu(x) | k, s \rangle = \eta(-k^2, s) \frac{e_\mu}{(2k_0\Omega)^4} e^{ikx}, \quad (2.3)$$

e_μ — единичный вектор, а Ω — нормировочный объем. Подставив выражение (2.2) в (2.1) и учитывая, что $e_0^2 = Z^{-1} e^2$ получим

$$|\eta_0|^2 + \sum_{M,s} |\eta(M^2, s)|^2 - \frac{1}{\alpha} |\varepsilon|^2 = 0. \quad (2.4)$$

При этом, чтобы добиться симметрии, мы ввели величины ε и η_0 так, чтобы

$$|\varepsilon|^2 = \frac{e_0^2}{4\pi}, \quad |\eta_0|^2 = 1.$$

В случае свободного поля равенство (2.4) сводится к

$$|\eta_0|^2 - \frac{1}{\alpha} |\varepsilon'|^2 = 0, \quad (2.5)$$

где

$$|\varepsilon'|^2 = \frac{e^2}{4\pi}.$$

Теперь выдвинем предположение, которое является основой дальнейших рассуждений. Именно предположим, что переход от уравнения (2.5) к уравнению (2.4), т. е. от соответствующих матричных элементов свободного поля к матричным элементам взаимодействующего поля осуществляется с помощью преобразования, которое принадлежит к некоторой группе G . Так как уравнение (2.5) является частным случаем уравнения (2.4), то исходную группу G можно найти из требования, чтобы преобразования группы G сохранили вид уравнения (2.4). Чтобы упростить обозначения, введем вместо символов η_0 и $\eta(M^2, s)$ единственный символ η_i и уравнение (2.4) перепишем в следующем виде

$$\langle \eta, \eta \rangle - \frac{1}{\alpha} |\varepsilon'|^2 = 0, \quad (2.6)$$

где

$$\langle \eta, \eta \rangle = \sum_i \eta_i^* \eta_i.$$

Набор величин η_i будем считать вектором η в пространстве Гильберта H ; значок i при этом соответствует только тем состояниям, для которых матричные элементы (2.3) не равны нулю.* Уравнение (2.6) имеет вид известного уравнения для распространения фронта световой волны

$$\vec{x}^2 - c^2 t^2 = 0.$$

Эта аналогия несколько облегчает нахождение группы G . Сразу же видно, что к группе G принадлежит группа всех унитарных преобразований пространства H .

$$\eta = U\eta', \quad U^{-1} = U^+$$

и однопараметрическая группа

$$\varepsilon = e^{iq}\varepsilon'. \quad (2.8)$$

Чтобы получить полную группу G , необходимо дополнить эти преобразования следующими:

$$\eta = \eta' + (d-1) \frac{(\xi, \eta')}{(\xi, \xi)} \xi + d\varepsilon'\xi, \quad (2.9)$$

$$\varepsilon = d(\varepsilon' + \alpha(\xi, \eta')), \quad (2.10)$$

где

$$d = \sqrt{1 - \alpha(\xi, \xi)}.$$

Эти преобразования можно выводить в полной аналогии с преобразованиями Лоренца (см., например, [6]). Они являются функциями вектора ξ , норма которого удовлетворяет условию

$$(\xi, \xi) \leq \frac{1}{\alpha}. \quad (2.11)$$

Вектор ξ аналогичен вектору скорости в преобразованиях Лоренца и условие (2.11) соответствует известному ограничению на скорости, которые должны быть меньше или равны скорости света.

Преобразование, которое ведет от (2.5) к (2.4) получим из (2.9) и (2.10), если вектор η' выберем так, чтобы

$$\eta'(M^2, s) = 0. \quad (2.12)$$

Кроме того, чтобы учесть условие $\eta'_0 = \eta_0$, надо положить

$$\xi_0 = 0. \quad (2.13)$$

* Такие состояния должны, например, соответствовать равному нулю полному заряду.

Из (2.12) и (2.13) теперь вытекает

$$(\xi, \eta') = 0.$$

Благодаря условию (2.14) преобразования (2.9) и (2.10) упрощаются

$$\left. \begin{aligned} \eta_0 &= \eta'_0, \\ \eta(M^2, s) &= \frac{e}{\sqrt{4\pi}} Z^{-1/2} \xi(M^2, s), \end{aligned} \right\} \quad (2.15)$$

$$e_0 = Z^{-1/2} e,$$

$$Z = 1 - \alpha \sum_{M^2, s} |\xi(M^2, s)|^2. \quad (2.17)$$

Заметим, что добавление преобразований (2.7) и (2.8) к (2.15) и (2.16) не изменяет вид последних, если только подставить вместо ξ вектор $U\xi$.

В дальнейшем покажем, что вектор ξ можно представить в таком виде, что условие (2.11) будет выполняться автоматически. С этой целью введем последовательность ортогональных векторов $\chi^{(z)}$ (где значок z принимает те же значения, что и M^2) следующим образом

$$\left. \begin{aligned} \chi_0^{(z)} &= 0, \\ \chi^{(z)}(M^2, s) &= \chi(M^2, s) \sqrt{\Delta M^2} \delta_{M^2, z}. \end{aligned} \right\} \quad (2.18)$$

Вектор ξ будем считать сложенным из $\chi^{(z)}$ по правилу „сложения скоростей“ в порядке возрастающего z . Соответствующая теорема сложения ортогональных „скоростей“ $\chi^{(1)}$ и $\chi^{(2)}$ вполне аналогична известной теореме из теории относительности и может быть выведена путем сложения двух преобразований (2.9), (2.10):

$$\left. \begin{aligned} \chi &= \chi^{(1)} \sqrt{1 - \alpha(\chi^{(2)}, \chi^{(2)})} + \chi^{(2)}, \\ (\chi^{(1)}, \chi^{(2)}) &= 0. \end{aligned} \right\} \quad (2.19)$$

Многократным применением формулы (2.19) к последовательности векторов $\chi^{(z)}$ (в порядке растущего z) получаем

$$\xi(M^2, s) = \chi(M^2, s) \sqrt{\Delta M^2} \sqrt{\prod_{z=M^2}^s (1 - \alpha \sum_z |\chi(z, s)|^2 dz)}. \quad (2.20)$$

Бесконечное произведение по z в (2.20) начинается с члена соответствующего $z = M^2$, где M^2 означает самое близкое к M^2 высшее значение. Имея в виду дальнейший переход к непрерывному спектру M^2 , можем утверждать, что $\xi(M^2, s)$, определенное уравнением (2.20), автоматически удовлетворяет условию (2.11). Действительно, всякий вектор $\chi^{(z)}$, определенный уравнением (2.18) для достаточно малого интервала ΔM^2 (интервал между двумя соседними значениями M^2) удовлетворяет условию (2.11). Так как сложением векторов с помощью (2.11) это условие не нарушается, то и полный вектор ξ будет удовлетворять (2.11), хотя функция $\chi(M^2, s)$ является произвольной.

Нетрудно показать, что

$$\prod_{M^2} (1 - \alpha \sum_s |\chi(M^2, s)|^2 dM^2) = 1 - \alpha \sum_{M^2, s} |\xi(M^2, s)|^2. \quad (2.21)$$

Поэтому уравнение (2.15) приобретает вид

$$\eta(M^2, s) = \frac{e}{\sqrt{4\pi}} \left[\prod_{z=M^2}^s (1 - \alpha \sum_z |\chi(M^2, s)|^2 dz) \right]^{-1/2} \chi(M^2, s) \sqrt{\Delta M^2}. \quad (2.22)$$

Тем самым мы устранили перенормировочную постоянную Z^{-1} из (2.15), что является необходимым условием для того, чтобы в определении $\eta(M^2, s)$ выступал только перенормированный заряд e , а не $e Z^{-1/2} = e_0$.

3. Функция распространения фотона

Исходя из результатов предыдущего раздела можно дать очень простую интерпретацию возникновения логарифмического полюса в функции распространения фотона. Покажем, что возникновение этого полюса связано с невыполнением условия (2.11). Разумеется, что при невыполнении этого условия мы покидаем пределы группы G , однако, формально можно и в таком случае добиться того, чтобы при преобразовании (2.15) и (2.16) уравнение (2.5) проходило в (2.4), если только величины $\eta(M^2, s)$ и e^* заменить на

$$\left. \begin{aligned} \bar{\eta}(M^2, s) &= Z^{-1/2} \xi^*(M^2, s) e^*, \\ \bar{e} &= Z^{-1/2} e^*. \end{aligned} \right\} \quad (3.1)$$

Приступим к доказательству вышеупомянутого утверждения. Разложение Фурье пропагатора фотона имеет вид

$$\begin{aligned} G_{\mu\nu}(x - y) &= \langle 0 | T(A_\mu(x) A_\nu(y)) | 0 \rangle = \\ &= \frac{1}{(2\pi)^4} \int \left(\delta_{\mu\nu} - \frac{i k_\mu k_\nu}{k^2} \right) G(k) e^{ik(x-y)} d^4 k. \end{aligned}$$

Для функции $G(k)$ существует известное спектральное представление Чеплена—Лемана

$$G(k) = \frac{1}{i} \left\{ \frac{1}{k^2 - i0} + \int_0^\infty \frac{\varrho(M^2) dM^2}{k^2 + M^2 - i0} \right\}, \quad (3.2)$$

где $\varrho(M^2)$ дается уравнением (2.2). Исходя из представления (3.2), разумеется мы не можем получить логарифмический полюс и мы должны обратиться

к теории возмущений, из которой следует, что для функции $d(k)$, определенной уравнением

$$G(k) = \frac{1}{i} \frac{1}{k^2 - i0} d(k),$$

и

$$Z = 0.$$

имеет место следующее соотношение (для больших L)

$$Z_L d(L) = 1, \quad (3.3)$$

где Z_L есть постоянная перенормировки при обрезании с граничным импульсом L . Компоненты $\xi(M^2, s)$ вектора ξ при этом не будут равны нулю только для $M^2 \leq L^2$ и поэтому из (2.16) вытекает

$$Z_L = 1 - \alpha \int_0^{L^2} \sigma(M^2) dM^2, \quad (3.4)$$

$$\sigma(M^2) dM^2 = \sum_{M,s}^{M+IM} |\xi(M^2, s)|^2.$$

где

Из (3.3) видно, что $d(L)$ имеет полюс в точке, в которой выражение (3.4) обращается в нуль. Ясно, что при выполнении условия (2.11) этот полюс не возникает. В таком случае величину $\eta(M^2, s)$ всегда можно представить в виде (2.22) и из этого вытекает для спектральной плотности

$$\varrho(M^2) = \alpha k(M^2) \exp \left(\alpha \int_0^{M^2} \kappa(z) dz \right), \quad (3.5)$$

где

$$\kappa(z) = \sum_s |\chi(M^2, s)|^2$$

и для Z имеем

$$Z = \exp \left(-\alpha \int_0^\infty \kappa(z) dz \right). \quad (3.6)$$

Формулы (3.5) и (3.6) могут быть использованы как некоторое средство для улучшения формулы теории возмущений для $\varrho(M^2)$ и Z . Действительно, определив плотность $k(z)$ из требования, чтобы $\varrho(M^2)$ совпало с соответствующим выражением в данном порядке теории возмущений и подставив найденное выражение в (3.5) и (3.6) получаем выражения, которые явно согласованы с условием (2.11) или же ему эквивалентным условием $0 \leq Z \leq 1$. Так, например, во втором порядке теории возмущений имеем

$$k(z) = \frac{1}{3\pi z} \quad (z \rightarrow \infty),$$

откуда вытекает, что

$$d(k) = \left(\frac{k^2}{m^2} \right)^{\frac{a}{3k}} \quad (k^2 \rightarrow \infty)$$

В заключение автор выражает благодарность Л. Д. Соловьеву за обсуждение результатов работы.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Weinberg S., Phys. Rev. 118 (1960), 838.
Evans L. E., Nuclear Physics 17 (1960), 163.
 - [2] Гасиорович, Янни, Суара, Phys. Rev. Letters 2 (1959), 513.
Ландау Л. Д., Абрикосов А. А., Халатников И. И., ДАН СССР 95 (1954 г.), 497, 773, 1177.
 - [3] Еголюбов Н. Н., Ширков Д. В., ЖЭТФ 30 (1956 г.), 77.
 - [4] Redmond P. J., Phys. Rev 112 (1958), 1404.
 - [5] Ахиезер А. Н., Берестецкий В. Б., *Квантовая электродинамика*, Физматиздат Москва 1959.
 - [6] Фок В. А., *Теория пространства, времени и тяготения*, Гостехиздат Москва 1955.
- Поступило 10. 11. 1961 г.
- Milan Petráš
*Laboratorium fyziky
Prírodovedeckej fakulty
University Komenského
v Bratislave*

ON THE HIGH-ENERGY BEHAVIOR OF THE PHOTON PROPAGATOR

Milan Petráš

Summary

A method for improving the high-energy behavior of the photon propagator obtained from the perturbation theory is proposed.