

ЦИКЛИЧЕСКИЕ МАТРИЦЫ И АЛГЕБРАИЧЕСКИЕ УРАВНЕНИЯ НАД КОНЕЧНЫМ ПОЛЕМ

КОРНЕЛИЯ ГОРАКОВА (Kornelia Horaková), Братислава
и ШТЕФАН ШВАРЦ (Štefan Schwarz), Братислава

Пусть

$$(1) \quad f(x) = a_0 + a_1x + \dots + a_{q-2}x^{q-2}, \quad a_0 \neq 0,$$

полном степени не более $q-2$ над конечным полем $GF(q)$, $q = p^s$, $s \geq 1$, где p — простое число. Пусть A — циклическая матрица

$$(2) \quad A = \begin{pmatrix} a_0 & a_1 & a_2 & \dots & a_{q-2} \\ a_{q-2} & a_0 & a_1 & \dots & a_{q-3} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_1 & a_2 & a_3 & \dots & a_0 \end{pmatrix}.$$

Известна теорема Кенига-Радоса (смотри [3], стр. 501), которая формулируется так: Пусть σ_1 — число различных корней уравнения $f(x) = 0$ в поле $GF(q)$ и h — ранг матрицы A . Тогда $\sigma_1 = q-1-h$.

В первом разделе этой работы доказано более общее утверждение, из которого вытекает эта теорема как частный случай. Одновременно обобщена и одна из теорем из работы [4]. (Смотри также [6].)

Пусть σ_i ($1 \leq i \leq q-2$) обозначает число различных неприводимых факторов полинома (1) степени i . Во втором разделе выведена формула для числа σ_i , в которой выступают ранги некоторых циклических матриц порядков $q-1$, q^2-1, \dots, q^i-1 .

В третьем разделе выведены формулы для числа $\sigma_i \pmod{p}$, в которых выступают следы степеней тех же самых циклических матриц.

В случае $s = 1$ Гурвиц вывел формулу, которая определяет число $\sigma_1 \pmod{p}$, используя коэффициенты полинома (1). Поскольку мы смогли установить, нигде в литературе не указывалось на прямую связь формулы Гурвица с матрицей A . В четвертом разделе показываем, как вытекает обобщенная формула Гурвица из результатов раздела 1. Одновременно найдены аналогичные формулы к формуле Гурвица для числа $\sigma_i \pmod{p}$ и для случая $i > 1$.

Использование выведенных формул для вычислений вызывает трудности, потому что выступающие циклические матрицы очень высокого порядка. В пятом разделе показано, как можно задачу свести к исследованию k матриц порядка $(q-1)/k$, где $k|(q-1)$.

1

В дальнейшем будем пользоваться такими обозначениями. Пусть b_0, b_1, \dots, b_{r-1} — элементы поля T . Пусть n — натуральное число, $n \geq r$. Под символом $Z(b_0, b_1, \dots, b_{r-1}; n)$ будем понимать матрицу n -того порядка, которая получится таким образом:

а) Если $n = r$, то ее первой строкой является $(b_0, b_1, \dots, b_{r-1})$, а остальные строки возникнут из первой циклической заменой;

б) если $n > r$, то первая строка — $(b_0, b_1, \dots, b_{r-1}, \underbrace{0, \dots, 0}_{n-r})$, а остальные получим из нее циклической заменой. Значит,

$$\begin{pmatrix} b_0 & b_1 & \dots & b_{r-1} & 0 & \dots & 0 & 0 \\ 0 & b_0 & \dots & b_{r-2} & b_{r-1} & \dots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ b_1 & b_2 & \dots & 0 & 0 & \dots & 0 & b_0 \end{pmatrix}$$

Пусть T и n — такие, что уравнение

$$(3) \quad x^n - 1 = 0$$

не имеет многократных корней, т. е. n не является кратным характеристике поля T . Обозначим корни уравнения (3) через $\varepsilon_1, \varepsilon_2, \dots, \varepsilon_n$. Тогда матрица Вандермонда

$$V(\varepsilon_1, \varepsilon_2, \dots, \varepsilon_n) = \begin{pmatrix} 1 & 1 & \dots & 1 \\ \varepsilon_1 & \varepsilon_2 & \dots & \varepsilon_n \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \varepsilon_1^{n-1} & \varepsilon_2^{n-1} & \dots & \varepsilon_n^{n-1} \end{pmatrix}$$

имеет определитель отличный от нуля. Если обозначим

$$(4) \quad Z(b_0, b_1, \dots, b_{r-1}; n) V(\varepsilon_1, \varepsilon_2, \dots, \varepsilon_n) = \begin{pmatrix} f(\varepsilon_1) & f(\varepsilon_2) & \dots & f(\varepsilon_n) \\ \varepsilon_1 f(\varepsilon_1) & \varepsilon_2 f(\varepsilon_2) & \dots & \varepsilon_n f(\varepsilon_n) \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \varepsilon_1^{n-1} f(\varepsilon_1) & \varepsilon_2^{n-1} f(\varepsilon_2) & \dots & \varepsilon_n^{n-1} f(\varepsilon_n) \end{pmatrix}$$

Обозначим через σ число корней уравнения (3), которые являются одновременно корнями уравнения

$$f(z) = b_0 + b_1 z + \dots + b_{r-1} z^{r-1} = 0.$$

Если $\sigma \geq 1$, то можно без нарушения общности предположить, что рассматриваемыми корнями будут элементы $\varepsilon_{n-\sigma+1}, \varepsilon_{n-\sigma+2}, \dots, \varepsilon_n$. Тогда матрица (4) имеет ранг не более $n - \sigma$. Но этот ранг точно равен числу $n - \sigma$, поэтому что определитель матрицы, которая остается после отбрасывания последних σ столбцов и σ строк, равен элементу

$$f(\varepsilon_1) \dots f(\varepsilon_{n-\sigma}) \cdot |V(\varepsilon_1, \varepsilon_2, \dots, \varepsilon_{n-\sigma})|.$$

Этот результат, очевидно, остается в силе и если $\sigma = 0$. Поскольку матрицы $Z(b_0, \dots, b_{r-1}; n)$ и $Z(b_0, \dots, b_{r-1}; n) \cdot V(\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_n)$ имеют одинаковый ранг, то можем сформулировать такую теорему:

Теорема 1. Пусть $F(x) = a_0 + a_1 x + \dots + a_{r-1} x^{r-1}$ — полином степени не более $r - 1$ над полем T . Пусть $n > r - 1$ и пусть n не является кратным циклической матрицы $Z(a_0, a_1, \dots, a_{r-1}; n)$, то имеет место $\sigma = n - n$.

Примечание. Допустим, что $G(x) = c_0 + c_1 x + \dots + c_{r-1} x^{r-1}$, $c_{r-1} \neq 0$, полинома $h(x)$ и $k(x)$ так, чтобы было $G(x) = (x^n - 1)k(x) + h(x)$, где $h(x) —$ полином степени меньше n . Если $h(x) —$ нулевой полином, то корнями уравнения $G(x) = 0$ будут все нулевые точки полинома $x^n - 1$. Если $h(x) —$ отличный от нуля полином, то каждая общая нулевая точка полиномов $G(x)$ и $x^n - 1$ будет также нулевой точкой полинома $h(x)$, и, наоборот, каждая общая нулевая точка полиномов $h(x)$ и $x^n - 1$ будет также нулевой точкой полинома $G(x)$. Поэтому можно нахождение общих нулевых точек полиномов $G(x)$ и $x^n - 1$ свести к нахождению общих нулевых точек полинома $G(x)$ и $x^n - 1$ который имеет степень меньше n . Как раз этот случай и рассмотрен в теореме 1.

Из уравнения (4) следует для определителя циклической матрицы

$$|Z(b_0, b_1, \dots, b_{r-1}; n)| = f(\varepsilon_1) \dots f(\varepsilon_n).$$

Пусть $E_k, k \geq 1$, обозначает в дальнейшем единичную матрицу порядка k . Матрица $Z(b_0, b_1, \dots, b_{r-1}; n) - \lambda E_n = Z(b_0 - \lambda, b_1, \dots, b_{r-1}; n)$ также циклическая. Значит, для ее определителя имеет место

$$|Z(b_0, b_1, \dots, b_{r-1}; n) - \lambda E_n| = \varphi(\varepsilon_1) \cdot \varphi(\varepsilon_2) \dots \varphi(\varepsilon_n),$$

где $\varphi(z) = (b_0 - \lambda) + b_1 z + \dots + b_{r-1} z^{r-1} = f(z) - \lambda$. Поэтому

$$(5) \quad |Z(b_0, b_1, \dots, b_{r-1}; n) - \lambda E_n| = (-1)^n [\lambda - f(\varepsilon_1)] [\lambda - f(\varepsilon_2)] \dots [\lambda - f(\varepsilon_n)].$$

Обозначим через s_k сумму всех главных миноров k -того порядка матрицы $Z(b_0, b_1, \dots, b_{r-1}; n)$. Известно, что

$$(6) \quad |Z(b_0, b_1, \dots, b_{r-1}; n) - \lambda E_n| = (-1)^n (\lambda^n - s_1 \lambda^{n-1} + s_2 \lambda^{n-2} + \dots + (-1)^n s_n).$$

Путем сравнения получаем:

$$(7) \quad \begin{aligned} s_1 &= \sum_{i=1}^n f(\varepsilon_i), \\ s_2 &= \sum_{\substack{i,k=1 \\ i+k=n}}^n f(\varepsilon_i) f(\varepsilon_k), \\ &\vdots \\ s_n &= f(\varepsilon_1) f(\varepsilon_2) \dots f(\varepsilon_n). \end{aligned}$$

Пусть в последовательности s_1, s_2, \dots, s_n последним отличным от нуля элементом будет s_t . Тогда утверждаем, что $\sigma = n - t$.

а) Если $s_n = s_{n-1} = \dots = s_{t+1} = -0$, но $s_t \neq 0$, то из соотношения (6) вытекает, что полином $\lambda^n - s_1 \lambda^{n-1} + \dots + (-1)^n s_n$ имеет $\lambda = 0$ в качестве $(n - t)$ -кратной нулевой точки. Из соотношения (5) вытекает, что среди элементов $f(\varepsilon_1), f(\varepsilon_2), \dots, f(\varepsilon_n)$ находится точно $n - t$ нулей, т. е. $x^n - 1 = 0$ имеет точно $n - t$ (различных) корней, которые одновременно удовлетворяют $f(x) = 0$.

б) Пусть, наоборот, $x^n - 1 = 0$ имеет $n - t$ (различных) корней, которые удовлетворяют $f(x) = 0$. Пусть это будут корни $\varepsilon_1, \varepsilon_2, \dots, \varepsilon_{n-t}$. Из соотношения (7) вытекает: $s_n = s_{n-1} = \dots = s_{t+1} = 0$ (так как каждое слагаемое направо имеет хотя бы один нулевой фактор), тогда как $s_t = f(\varepsilon_t) f(\varepsilon_{t+1}) \dots f(\varepsilon_n) \neq 0$. Тем самым мы доказали:

Теорема 2. Пусть $F(x) = a_0 + a_1 x + \dots + a_{r-1} x^{r-1}$ — полином не более $(r - 1)$ -ой степени над полем T . Пусть $n > r - 1$ и пусть n не является кратным характеристике поля. Обозначим через s_k сумму всех главных миноров k -того порядка циклической матрицы $Z(a_0, a_1, \dots, a_{r-1}; n)$. Пусть s_t — последний отличный от нуля элемент последовательности s_1, s_2, \dots, s_n и пусть σ обозначает число корней уравнения $x^n - 1 = 0$, которые являются одновременно корнями уравнения $F(x) = 0$. Тогда справедливо $\sigma = n - t$.

2

Примечание. Из теорем 1 и 2 следует: $h = t$.

Применим теорему 1 для случая конечных полей. Пусть T — конечное поле, $T = GF(q)$, где $q = p^s, s \geq 1$ и p — простое число. Пусть

$$(8) \quad f(x) = a_0 + a_1 x + \dots + a_{q-2} x^{q-2}, \quad a_i \in GF(q), \quad a_0 \neq 0,$$

полином не более $(q - 2)$ -ой степени над полем $T = GF(q)$.

Пусть $i \geq 1$ — целое число и $i > i' > i'' > \dots > 1$ — все делители числа i . Если $\varphi(x)$ — некоторый неприводимый полином над полем \mathbf{T} степени i и $\varphi(J) = 0$, то известно, что в поле $\mathbf{T}(J) \simeq GF(q)$ лежат все корни всех неприводимых полиномов над \mathbf{T} степеней $i, i', i'', \dots, 1$. Каждый ненулевой элемент поля $\mathbf{T}(J)$ притом удовлетворяет уравнению

$$(9) \quad x^{q^i-1} - 1 = 0.$$

Это уравнение не имеет многократных корней.

Если $f(x)$ имеет σ_i различных неприводимых факторов степени i , дальше, σ_i , различных неприводимых факторов степени i', \dots, σ_1 линейных факторов, то (9) имеет как раз $i\sigma_i + i'\sigma_{i'} + \dots + \sigma_1$ корней, которые удовлетворяют уравнению $f(x) = 0$.

Рассмотрим циклическую матрицу

$$(10) \quad \mathbf{A}_i = \mathbf{Z}(a_0, a_1, \dots, a_{q^i-2}; q^i - 1).$$

Если ранг этой матрицы h_i , то согласно теореме 1 имеет место

$$i\sigma_i + i'\sigma_{i'} + \dots + \sigma_1 = q^i - 1 - h_i, \\ \sum_{k/i} k\sigma_k = q^i - 1 - h_i.$$

Применяя формулу Мебиуса для инверсии, получаем

$$(11) \quad \sigma_i = \frac{1}{i} \sum_{k/i} \mu\left(\frac{i}{k}\right) (q^k - 1 - h_k).$$

Тем самым мы доказали обобщение теоремы Кенга-Радоса:

Теорема 3. Пусть (8) — полином не более $(q-2)$ -ой степени над полем $GF(q)$. Пусть σ_i обозначает число различных неприводимых факторов степени $i \geq 1$ полинома (8). Если h_i — ранг матрицы (10), то имеет место формула (11).

3

В этом разделе покажем, что для взаимного соотношения матриц \mathbf{A}_i и чисел $\sigma_1, \sigma_2, \dots, \sigma_i$ существуют и другие интересные формулы.

Применим формулу (5) к полиному (8) и уравнению (9). Если все корни уравнения (9) — $\varepsilon_1, \varepsilon_2, \dots, \varepsilon_{q^i-1}$, то согласно (5) имеет место

$$|\mathbf{A} - \lambda \mathbf{E}_{q^i-1}| = [\lambda - f(\varepsilon_1)] [\lambda - f(\varepsilon_2)] \dots [\lambda - f(\varepsilon_{q^i-1})].$$

Характеристическими корнями матрицы \mathbf{A}_i являются элементы $f(\varepsilon_1), \dots, f(\varepsilon_{q^i-1})$. Поэтому характеристическими корнями матрицы $\mathbf{A}_i^{q^i-1}$ являются элементы $[f(\varepsilon_1)]^{q^i-1}, \dots, [f(\varepsilon_{q^i-1})]^{q^i-1}$. Однако

$$[f(\varepsilon_k)]^{q^i-1} = \begin{cases} 0, & \text{если } \varepsilon_k \text{ — корень уравнения } f(x) = 0, \\ 1, & \text{если } \varepsilon_k \text{ — не корень уравнения } f(x) = 0. \end{cases}$$

Если оставим введенные выше обозначения, то спектр матрицы $\mathbf{A}_i^{q^i-1}$ состоит из $i\sigma_i + i'\sigma_{i'} + \dots + \sigma_1$ нулей и $q^i - 1 - (i\sigma_i + i'\sigma_{i'} + \dots + \sigma_1)$ единиц. Значит,

$$(12) \quad |\mathbf{A}_i^{q^i-1} - \lambda \mathbf{E}_{q^i-1}| = \lambda^{i\sigma_i + i'\sigma_{i'} + \dots + \sigma_1} (\lambda - 1)^{q^i-1 - (i\sigma_i + i'\sigma_{i'} + \dots + \sigma_1)}.$$

Тем самым мы доказали:

Теорема 4. Пусть $i \geq 1$ — натуральное число, пусть $i > i' > i'' > \dots > 1$ — все делители числа i и пусть \mathbf{A}_i — циклическая матрица (10) порядка $q^i - 1$. Тогда для характеристического полинома матрицы $\mathbf{A}_i^{q^i-1}$ имеет место формула (12).

Пусть $\text{Sp}(\mathbf{B})$ обозначает в дальнейшем след матрицы \mathbf{B} . Из соотношения (12) следует, что в поле $GF(q)$ справедливо

$$\text{Sp}(\mathbf{A}_i^{q^i-1}) = (i\sigma_i + \dots + \sigma_1) \cdot 0 + (q^i - 1 - i\sigma_i - i'\sigma_{i'} - \dots - \sigma_1) \cdot 1.$$

Значит, $\text{Sp}(\mathbf{A}_i^{q^i-1})$ — элемент поля $GF(p) \subset GF(q)$ и справедливо

$$i\sigma_i + i'\sigma_{i'} + \dots + \sigma_1 \equiv -1 - \text{Sp}(\mathbf{A}_i^{q^i-1}) \pmod{p}, \\ \sum_{i/k} k\sigma_k \equiv -1 - \text{Sp}(\mathbf{A}_i^{q^i-1}) \pmod{p}, \\ i\sigma_i \equiv \sum_{k/i} \{-1 - \text{Sp}(\mathbf{A}_k^{q^k-1})\} \mu\left(\frac{i}{k}\right) \pmod{p}$$

Отсюда для $i = 1$ получаем

$$(13) \quad \sigma_1 \equiv -1 - \text{Sp}(\mathbf{A}_1^{q-1}) \pmod{p}.$$

Для $i > 1$ (ввиду $\sum_{k/i} \mu\left(\frac{i}{k}\right) = 0$)

$$(14) \quad i\sigma_i \equiv -\sum_{k/i} \mu\left(\frac{i}{k}\right) \text{Sp}(\mathbf{A}_k^{q^k-1}) \pmod{p}.$$

Тем самым мы доказали:

Теорема 5. Пусть выполнены условия теоремы 4. Тогда для чисел $\sigma_1, \sigma_2, \dots, \sigma_{q-2} \pmod{p}$ имеют силу соответствующие формулы (13) и (14).

Примечание 1. Если $q = p$, т. е. полином (8) имеет коэффициенты из поля $GF(p)$, то для всех чисел $\sigma_i (i = 1, 2, \dots, p-2)$ выполняется неравенство $0 \leq \sigma_i \leq p-2$. Значит, числа σ_i определены соотношениями (13) и (14) однозначно.

Примечание 2. Формула (14) формально аналогична формуле (8), выведенной в работе [6]. Однако, матрицы, выступающие в работе [6], не тождественны с матрицами, выступающими в нашей работе.

В этом разделе прежде всего покажем, что из формулы (13), в которой выступает циклическая матрица A_1 , можно легко вывести обобщенные формулы Гурвица, о которой шла речь во введении, и которая задает число $\sigma_1 \pmod{p}$ тоже в случае, когда $s > 1$.

Обозначим через N_1 следующую матрицу порядка $q-1$:

$$N_1 = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & 1 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 1 \\ 1 & 0 & 0 & \dots & 0 \end{pmatrix}$$

Очевидно, для $k < q-1$

$$N_1^k = \begin{pmatrix} 0 & 0 & \dots & 0 & 1 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \dots & 0 & 0 & 1 & \dots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & 1 \\ 1 & 0 & \dots & 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ 0 & 1 & \dots & 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & 1 & 0 & 0 & \dots & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

Для $k = q-1$ будет $N_1^{q-1} = E_{q-1}$. В общем случае $N^p = N^e$, если $e \equiv \sigma \pmod{q-1}$. Очевидно, дальше

$$(15) \quad \text{Sp}(N_1^k) = \begin{cases} 0, & \text{если } q-1 \nmid k, \\ q-1, & \text{если } q-1 \mid k, \end{cases}$$

Матрицу A_1 можно записать в виде

$$A_1 = a_0 E_{q-1} + a_1 N_1 + \dots + a_{q-2} N_1^{q-2}.$$

Обозначим через $P^{(1)}(\lambda_0, \lambda_1, \dots, \lambda_{q-2})$ тот элемент поля $GF(p)$, который \pmod{p} равен неотрицательному целому числу $\frac{(q-1)!}{\lambda_0! \lambda_1! \dots \lambda_{q-2}!}$, где $\lambda_0 + \lambda_1 + \dots + \lambda_{q-2} = q-1$.

Имеем

$$A_1^{q-1} = [a_0 E_{q-1} + a_1 N_1 + \dots + a_{q-2} N_1^{q-2}]^{q-1} = \sum P^{(1)}(\lambda_0, \lambda_1, \dots, \lambda_{q-2}) a_0^{\lambda_0} a_1^{\lambda_1} \dots a_{q-2}^{\lambda_{q-2}} N_1^{\lambda_0 + 2\lambda_1 + \dots + (q-2)\lambda_{q-2}},$$

где сумма относится ко всем неотрицательным целым решениям $(\lambda_0, \lambda_1, \dots, \lambda_{q-2})$ уравнения $\lambda_0 + \lambda_1 + \dots + \lambda_{q-2} = q-1$.

В силу соотношения (15) след каждого слагаемого равен нулю (в поле $GF(q)$), за исключением тех слагаемых, в которых числа $(\lambda_0, \lambda_1, \dots, \lambda_{q-2})$ удовлетворяют соотношению

$$\lambda_1 + 2\lambda_2 + \dots + (q-2)\lambda_{q-2} \equiv 0 \pmod{q-1}.$$

Для слагаемых такого вида след равен элементу

$$P^{(1)}(\lambda_0, \lambda_1, \dots, \lambda_{q-2}) \cdot (q-1) \cdot a_0^{\lambda_0} a_1^{\lambda_1} \dots a_{q-2}^{\lambda_{q-2}} = -P^{(1)}(\lambda_0, \lambda_1, \dots, \lambda_{q-2}) a_0^{\lambda_0} \dots a_{q-2}^{\lambda_{q-2}} \in GF(q)$$

Значит (смысл знака суммы ясен),

$$\text{Sp}(A_1^{q-1}) = -\sum P^{(1)}(\lambda_0, \lambda_1, \dots, \lambda_{q-2}) a_0^{\lambda_0} \dots a_{q-2}^{\lambda_{q-2}}.$$

Подставляя в (13), получаем

$$(16) \quad \sigma_1 \equiv -1 + \sum P^{(1)}(\lambda_0, \lambda_1, \dots, \lambda_{q-2}) a_0^{\lambda_0} a_1^{\lambda_1} \dots a_{q-2}^{\lambda_{q-2}} \pmod{p},$$

где сумма относится к целым неотрицательным решениям $(\lambda_0, \lambda_1, \dots, \lambda_{q-2})$ удовлетворяющим

$$(17) \quad \begin{aligned} \lambda_0 + \lambda_1 + \dots + \lambda_{q-2} &= q-1, \\ \lambda_1 + 2\lambda_2 + \dots + (q-2)\lambda_{q-2} &\equiv 0 \pmod{q-1}. \end{aligned}$$

Это — обобщенное утверждение Гурвица, доказанное Диксоном (смотри [1], стр. 232).

Формулу (14) можно применить для нахождения явных формул для числа $\sigma_i \pmod{p}$, где $i \geq 2$.

Пусть N_k обозначает матрицу порядка $q^k - 1$ вида

$$N_k = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & 1 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 1 \\ 1 & 0 & 0 & \dots & 0 \end{pmatrix}.$$

Очевидно, $N_k^{q^k-1} = E_{q^k-1}$ и $N^p = N^e$ для $e \equiv \sigma \pmod{q^k-1}$. Дальше,

$$\text{Sp}(N_k^e) = \begin{cases} 0, & \text{для } q^k-1 \nmid e, \\ q^k-1, & \text{для } q^k-1 \mid e, \end{cases}$$

$$A_k^{q^k-1} = [a_0 E_{q^k-1} + a_1 N_k + a_2 N_k^2 + \dots + a_{q-2} N_k^{q-2}]^{q^k-1}.$$

Обозначим — в том же смысле, что и выше —

$$P^{(k)}(\lambda_0^{(k)}, \lambda_1^{(k)}, \dots, \lambda_{q-2}^{(k)}) = \frac{(q^k-1)!}{\lambda_0^{(k)}! \lambda_1^{(k)}! \dots \lambda_{q-2}^{(k)}!},$$

где $\lambda_0^{(k)} + \lambda_1^{(k)} + \dots + \lambda_{q-2}^{(k)} = q^k - 1$. Тогда

$$\text{Sp}(\mathbf{A}_k^{q^k-1}) = -\sum R^{(k)}(\lambda_0^{(k)}, \lambda_1^{(k)}, \dots, \lambda_{q-2}^{(k)}) a_0^{k_0^{(k)}} \cdot a_1^{k_1^{(k)}} \cdot \dots \cdot a_{q-2}^{k_{q-2}^{(k)}},$$

где сумма относится к системам неотрицательных целых чисел $(\lambda_0^{(k)}, \lambda_1^{(k)}, \dots, \lambda_{q-2}^{(k)})$, для которых имеет место

$$(18) \quad \lambda_0^{(k)} + \lambda_1^{(k)} + \dots + \lambda_{q-2}^{(k)} = q^k - 1, \\ \lambda_1^{(k)} + 2\lambda_2^{(k)} + \dots + (q-2)\lambda_{q-2}^{(k)} \equiv 0 \pmod{(q^k-1)}.$$

Подстановкой в (14) получаем наконец (для $i \geq 2$)

$$(19) \quad i\sigma_i \equiv \sum_{k/i} \mu\left(\frac{i}{k}\right) \left\{ \sum R^{(k)}(\lambda_0^{(k)}, \lambda_1^{(k)}, \dots, \lambda_{q-2}^{(k)}) a_0^{k_0^{(k)}} \cdot \dots \cdot a_{q-2}^{k_{q-2}^{(k)}} \right\} \pmod{p},$$

где внутренняя сумма относится ко всем решениям $(\lambda_0^{(k)}, \lambda_1^{(k)}, \dots, \lambda_{q-2}^{(k)})$, удовлетворяющим соотношениям (18). Выведенный результат можно сформулировать так:

Теорема 6. Пусть (8) — полином не более $(q-2)$ -ой степени над полем $GF(q)$. Пусть σ_i — число различных неприводимых факторов полинома (8) над полем $GF(q)$ степени $i \geq 2$. Тогда для числа $\sigma_i \pmod{p}$ справедливо соотношение (19).

5

В этом разделе покажем, как можно вывести формулы для чисел σ_i , которые содержат циклические матрицы меньшего порядка, чем $q^i - 1$. Обозначим через G_1 ненулевые элементы поля $GF(q)$. Известно, что элементы $\in G_1$ образуют относительно умножения циклическую группу порядка $q-1$. Пусть k — целое число, $k/(q-1)$. Тогда ненулевые элементы $\in GF(q)$, которые являются k -тыми степенями элементов $\in GF(q)$, образуют циклическую подгруппу порядка $(q-1)/k$. Обозначим ее через G_k . Каждый элемент $\in G_k$ удовлетворяет уравнению

$$(20) \quad z^{(q-1)/k} - 1 = 0.$$

Разложение группы G_1 по подгруппе G_k имеет вид

$$(21) \quad G_1 = G_k \cup \eta_2 G_k \cup \dots \cup \eta_k G_k,$$

где $\eta_1 = 1, \eta_2, \dots, \eta_k$ — подходящими образом выбранные элементы $\in G_1$. Будем находить число тех корней уравнения

$$(22) \quad f(x) = a_0 + a_1 x + \dots + a_n x^n = 0, \quad a_i \in GF(q), \quad a_0 \neq 0,$$

в поле $GF(q)$, которые попадают в класс $\eta_i G_k$, т. е. они вида $\xi \eta_i$, где $\xi \in G_k$. Число таких корней обозначим через $\sigma_i(i, k)$. Очевидно, $\sigma_1 = \sum_{i=1}^k \sigma_i(i, k)$.

Подставив $x = \eta_i y$. Тогда $f(x)$ приобретает вид

$$\varphi(y) = a_0 + a_1 \eta_i y + a_2 \eta_i^2 y^2 + \dots + a_n \eta_i^n y^n, \quad a_0 \neq 0,$$

и достаточно искать число корней уравнения $\varphi(y) = 0$, для которых y будет элементом группы G_k , т. е. (ненулевой) k -той степени из $GF(q)$.

Поскольку каждый элемент $y \in G_k$ удовлетворяет уравнению (20), будем предполагать, что $r \leq t_k - 1$, где $t_k = (q-1)/k$. Построим циклическую матрицу

$$(23) \quad \mathbf{B}(i, k) = \mathbf{Z} \left(a_0, a_1 \eta_i, a_2 \eta_i^2, \dots, a_n \eta_i^n; \frac{q-1}{k} \right).$$

а) Если $h(i, k)$ — ранг матрицы $\mathbf{B}(i, k)$, то согласно теореме 1 имеет место соотношение $\sigma_1(i, k) = \frac{q-1}{k} - h(i, k)$. Значит,

$$\sigma_1 = \sum_{i=1}^k \sigma_1(i, k) = q-1 - \sum_{i=1}^k h(i, k).$$

б) Из соотношения (5) следует

$$|\mathbf{B}(i, k) - \lambda \mathbf{E}_k| = (-1)^{q-1/k} [\lambda - f(\eta_i \xi_1)] [\lambda - f(\eta_i \xi_2)] \dots [\lambda - f(\eta_i \xi_{t_k})],$$

где $\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_{t_k}$ — все элементы группы G_k . Так как элементы $f(\eta_i \xi_1), \dots, f(\eta_i \xi_{t_k})$ являются как раз всеми характеристическими корнями матрицы $\mathbf{B}(i, k)$, получим (точно так же, как при доказательстве теоремы 5)

$$\text{Sp}[\mathbf{B}(i, k)^{q-1}] = \sigma_1(i, k) \cdot 0 + \left[\frac{q-1}{k} - \sigma_1(i, k) \right] \cdot 1,$$

значит,

$$\sigma_1(i, k) \equiv \frac{q-1}{k} - \text{Sp}[\mathbf{B}(i, k)^{q-1}] \pmod{p}.$$

Из уравнения $\sigma_1 = \sum_{i=1}^k \sigma_1(i, k)$ получаем

$$\sigma_1 \equiv -1 - \text{Sp}[\mathbf{B}(1, k)^{q-1} + \mathbf{B}(2, k)^{q-1} + \dots + \mathbf{B}(k, k)^{q-1}] \pmod{p}$$

Эти результаты можно свести в теорему:

Теорема 7. Пусть k — целое число, $k/(q-1)$ и $t_k = (q-1)/k$. Пусть σ_1 обозначает число корней уравнения

$$f(x) = a_0 + a_1 x + \dots + a_n x^n = 0, \quad a_i \in GF(q), \quad a_0 \neq 0,$$

в поле $GF(q)$. Пусть $\mathbf{B}(i, k)$ — циклическая матрица (23), в которой η_1, \dots, η_k имеют смысл из разложения (21) и пусть $h(i, k)$ — ранг матрицы $\mathbf{B}(i, k)$. Тогда имеет место:

$$a) \sigma_1 = q - 1 - \sum_{i=1}^k h(i, k),$$

$$b) \sigma_1 \equiv -1 - \text{Sp} \{ \mathbf{B}(1, k)^{q-1} + \mathbf{B}(2, k)^{q-1} + \dots + \mathbf{B}(k, k)^{q-1} \} \pmod{p}.$$

Значение теоремы состоит в том, что число σ_1 определяется с помощью матриц, порядок которых меньше, чем число $q-1$.

Примечание. Аналогичные формулы можно вывести и для чисел $\sigma_2, \sigma_3, \dots, \sigma_r$.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Dickson L. E., *History of the Theory of Numbers*, Vol. I, New York, reprinted 1934.
- [2] Hurwitz L., *Über höhere Kongruenzen*, Archiv der Math. u. Phys. (3) 5 (1903), 17—27.
- [3] Rédei L., *Algebra*, Akademische Verlagsgesellschaft, Leipzig 1959.
- [4] Rédei L., Turán P., *Zur Theorie der algebraischen Gleichungen über endlichen Körpern*, Acta Arithmetica 5 (1959), 223—225.
- [5] Segre B., *Sulla teoria delle equazioni e delle congruenze algebriche* (Note I e II), Rend. Accad. Naz. dei Lincei (8) 27 (1959), 155—161 e 303—311.
- [6] Schwarz Š., *О числе неприводимых факторов данного многочлена над конечным полем*, Чех. мат. ж. 11 (86) (1961), 213—225.

Поступило 20. 10. 1961 г.

*Katedra matematiky
Slovenskej vysokej školy technickej
v Bratislave*

CYCLIC MATRICES AND ALGEBRAIC EQUATIONS OVER A FINITE FIELD

Kornélia Horáková and Štefan Schwarz

Summary

In section 1 of this paper some generalizations of the Theorem of Rados—König are given. As an application we prove in section 2: Let (8) be a polynomial of degree at most $q-2$ over the finite field $GF(q)$. Let σ_i ($1 \leq i \leq q-2$) be the number of different irreducible factors of (8) of degree i . If h_i is the rank of the cyclic matrix (10), and $\mu(i)$ the Möbius function, then the relation (11) holds. In section 3 an other type of formulas is given. If $S_n(\mathbf{B})$ denotes the trace of the matrix \mathbf{B} , then for $\text{tr}(\text{tr}(\text{mod } p))$ is given by the formulas (13) and (14). This is used in section 4 to deduce explicit formulas (namely those of König—Rados and L. Hurwitz) concerning the determination of σ_1 is clarified. In section 5 a brief mention is given concerning the possibility of reducing the orders of matrices needed for the determination of the number σ_1 .