

**KONCENTRÁCIA V OLENVÝCH NOSIČOV NÁBOJA
V NEHOMOGÉNNOM POLOVODIČI
S JEDNÝM TYPOM VODIVOSTI**

JÚLIUS KREMPASKÝ, Bratislava

Úvod

Teoretickí fyzici v svojich práčach spravidla vždy požadujú prísne homogéne vzorky polovodičov, hoci pri bežných spôsoboch výroby možno túto požiadavku len veľmi ťažko splniť. Polovodičové vzorky typu n alebo typu p pripravené tahaním monokrystálu z taveniny alebo zónovou tavbou bývajú znečistené tak, že v ich vnútri existuje spojity gradient koncentrácie atómov nečistoty (alebo prímesi).

Gradient koncentrácie nečistoty (alebo prímesi) zapričinuje, že vo vzorke vznikne aj gradient iných fyzikálnych veličín, ktorími polovodič charakterizujeme; napr. vodivosť, odporu atď. Samozrejme, že gradient týchto veličín závisí od gradiента nečistoty, no jeho priebeh všeobecne je od neho odlišný, pretože sa na vytvorení ustáleného stavu vo vzorke značkou mierou podieľa difúzia elektrónov a dier z miest o väčšej koncentrácií do miest s menšou koncentráciou. V ustálenom stave je vzorka polovodiča charakterizovaná nečistoty v tepelnej rovnováhe v homogénej vzorke, pretože tepelne rovnováhy stav porušila difúzia. Tieto nové ustálené koncentrácie nazývame nerovnovážne koncentrácie¹⁾ a práve ony určujú gradienty všetkých ostatných charakteristických veličín polovodiča. Poznat tieto nerovnovážne koncentrácie je preto základným problémom.

Z iného hľadiska je výpočet nerovnovážnych koncentrácií dôležitý napr. vo vzorkách vedome nehomogéne znečistených za účelom, aby sa v nich realizovali rôzne efekty, napr. usmerňovací alebo fotovoltaický efekt, ktorý študoval Tauc [1]. Teoretický rozbor týchto efektov predpokladá znalosť týchto ustálených hodnôt koncentrácií nositeľov náboja.

¹⁾ Názvami „rovnovážna“ a „nerovnovážna“ koncentrácia označujeme koncentráciu pred, resp. po difúzii; preto vo všeobecnosti nemajú taký význam ako v termodynamike.

1. Formulácia problému

V tejto práci sa budeme zaoberať len prípadom polovodiča s jedným typom vodivosti. Budeme teda predpokladať takú koncentráciu donorových, resp. akceptorových hladín, aby vlastná vodivost materiálu bola oproti prímesnej vodivosti zanedbateľne malá. Výsledky budeme preto môcť aplikovať hlavne na polovodiče so šíším zakázaným pásmom. Avšak aj v germaniu pri izbových teplotách pri koncentrácií atómov nečistoty $N = 10^{15} \text{ cm}^{-3}$ je už vlastná vodivosť tisíckrát a v kremiku dokonca 10^9 krát menšia ako prímesná vodivosť.

Nech nás vzorka je napr. typu n (pre vzorky typu p boli by úvahy úplne analogické) a nech je nehomogénne znečistená v smere osi X . Podla [2] a [3] sa koncentrácia atómov prímesi v bežne zónovou stavbou pripravených vzorkach dá v podstate vyjadriť vzťahom

$$N(x) = N_0 e^{ax},$$

kde exponent a je podiel tzv. segregáčnej konštanty a dĺžky zóny. Podľa údajov [4] a [5] majú segregáčné konštanty nečistôt v germaniu a v kremiku hodnoty okolo jednotky a menšie, takže budeme môcť požadovať, aby odchylinky od rovnovážnej koncentrácie neprevyšili samotné rovnovážne koncentrácie nosičov náboja. Dokážeme si však, že tento predpoklad je splňateľný i pri oveľa väčších nehomogenitách.

Hraničné podmienky na styku polovodiča s iným prostredím sú neobyčajne zložité [6]. Abý sa zložitosťou matematického výpočtu s rešpektovaním týchto podmienok nezmensila jednoduchá interpretácia výsledkov, budeme predpokladať, že naša vzorka je nehomogénna len v intervale $\langle 0, l \rangle$ a na ľavo i napravo od tejto oblasti má koncentrácia prímesi konštanta hodnotu. Znečistenie nech je teda určené týmito vzťahmi:

$$\begin{aligned} \langle -\infty, 0 \rangle & N(x) = N_0, \\ \langle 0, l \rangle & N(x) = N_0 e^{ax}, \\ \langle l, +\infty \rangle & N(x) = N_0 e^{al} = N(l). \end{aligned} \quad (1,1)$$

Pretože aktivačná energia elektrónov na donorových hladinách málokedy presahuje niekoľko stotín eV, sú za normálnych teplôt tak v germaniu, ako aj v kremiku všetky donorové hladiny ionizované. Keby nebolo difúzie, bola by v každom bode vzorky koncentrácia volných elektrónov určená funkciami (1,1). Vолнé elektróny diffundujú však zo znečistenejšej oblasti do oblasti s menšou koncentráciou nečistoty zanechárajúc po sebe kladný náboj iónov. Vo vzorke teda preto prúd o hustote (pozri napr. [8])

$$i = enuE + ukT \text{ grad } n, \quad (1,2)$$

kde n je koncentrácia volných elektrónov,
 u je pohyblivosť elektrónov,

e je náboj elektrónu,
 E je intenzita elektrostatického pola vo vzorke,

k je Boltzmanova konštantă,

T je absolútна teplota Kelvinova.

Stacionárny stav bez vonkajšieho napäťa, t. j. pri nulovom prúde vo vzorke je zrejme charakterizovaný podmienkami

$$i = 0$$

$$\text{div } \mathbf{E} = \frac{\partial}{\partial x} = \frac{e}{\varepsilon} (n_0 - n), \quad (1,3)$$

kde ε je priestorový náboj, n_0 je koncentrácia ionizovaných donorových hladín a ε dielektrická konštantă prostredia.

Ak predpokladáme jednorozmerný problém (v reze y, z je vzorka homogénna), dostaneme na základe (1,2) a (1,3) pre nerovnovážnu koncentráciu elektrónov túto diferenciálnu rovnicu:

$$\frac{d^2}{dx^2} \ln n + \frac{e^2}{ekT} (n_0 - n) = 0. \quad (1,4)$$

Jej riešenie budeme hľadať v tvare

$$n = n_0 z. \quad (1,5)$$

Za predpokladu, že odchylinky od rovnovážnej koncentrácie nebudú presahovať samotné rovnovážne koncentrácie, môžeme pre z písť

$$z = e^y = 1 + y. \quad (1,6)$$

Na základe (1,4), (1,5) a (1,6) pri uvážení, že $\frac{d^2}{dx^2} \ln n_0 = 0$, dostaneme pre y nasledujúcu diferenciálnu rovnicu:

$$\frac{d^2y}{dx^2} - c^2 N_0 e^{az} y = 0; \quad c = \sqrt{\frac{e^2}{ekT}}. \quad (1,7)$$

2. Hraničné podmienky a riešenie rovnice (1,7)

Rovnicu (1,7) budeme riešiť v troch oblastiach vyznačených funkiami (1,1). Pri riešení vystúpi preto 6 neučtyčných konštant, pre ktoré potrebujeme 6 podmienok. Predovšetkým budeme požadovať splnenie prirodzených podmienok v nekonečnu, t. j.

$$\begin{aligned} \text{pre } x \rightarrow -\infty & n_l = n_l^0; & y_l = 0, & (2,1a) \\ \text{pre } x \rightarrow +\infty & n_{lH} = n_{lH}^0; & y_{lH} = 0. & (2,1b) \end{aligned}$$

Na rozhraní II. a III. oblasti budeme predpokladať spojitosť koncentrácie nosičov náboja a spojitosť prúdu, čo vyplýva z rov. $\text{div } \mathbf{i} = 0$. Na základe (1,2), (2,1) a (1,1) môžeme ostatné podmienky formulovať takto:

$$\text{pre } x = 0 \quad y_1 = y_{11},$$

$$\frac{dy}{dx} = \frac{dy_{11}}{dx} + a(1 + y_{11}), \quad (2,3a)$$

$$\text{pre } x = l \quad y_{11} = y_{111}, \quad (2,2b)$$

$$\frac{dy_{111}}{dx} = e^{al} \left[\frac{dy_{11}}{dx} + a(1 + y_{11}) \right]. \quad (2,3b)$$

V oblasti I. a III. je $n_0 = N_0$, resp. $n_0 = N_l$, preto riešenie rov. (1,7) je

$$y_1 = C_1 \cosh(c\sqrt{N_0}x) + C_2 \sinh(c\sqrt{N_0}x), \quad (2,4a)$$

$$y_{111} = C_5 \cosh(c\sqrt{N_l}x) + C_6 \sinh(c\sqrt{N_l}x). \quad (2,4b)$$

S ohľadom na podmienky (2,1a) a (2,1b) je však $C_2 = C_5 = 0$. V II. oblasti, kde $n_0 = N_0 e^{ax}$, môžeme riešenie rovnice (1,7) vyjadriť takto:

$$y_{11} = C_3^* J_0 \left(\frac{2ic}{a} \sqrt{N_0} e^{\frac{ax}{2}} \right) + C_4^* H_0^{(1)} \left(\frac{2ic}{a} \sqrt{N_0} e^{\frac{ax}{2}} \right) \quad (2,5)$$

J_0 je Besselova funkcia nulného rádu a $H_0^{(1)}$ Hankelova funkcia nultého rádu prvého druhu (pozri napr. [7]).

C_3^* a C_4^* sú všeobecne komplexné čísla. Keďže pre Besselove funkcie platí

$$J_v(i\eta) = \bar{J}_v(\eta) \cdot i^v;$$

kde

$$\bar{J}_v(\eta) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{\Gamma(k+1) \Gamma(k+v+1)} \cdot \left(\frac{\eta}{2} \right)^{v+2k},$$

a pre Hankelove funkcie

$$\frac{\pi}{2} i H_0^{(1)}(i\eta) = - \left(\ln \frac{\eta}{2} + 0,577215 \right) \bar{J}_0(\eta) + \left(\frac{\eta}{2} \right)^2 + \dots = K_0(\eta),$$

môžeme reálne riešenie rovnice (1,7) dostať vtedy, ak položime $C_3^* = C_3$

$$\text{a } C_4^* = \frac{\pi}{2} i C_4. \quad \text{Môžeme ho napísat v tvare}$$

$$y_{11} = C_3 \bar{J}_0 \left(\frac{2c}{a} \sqrt{N_0} e^{ax} \right) + C_4 K_0 \left(\frac{2c}{a} \sqrt{N_0} e^{ax} \right). \quad (2,6)$$

Riešenie hranicích podmienok s ohľadom na riešenia (2,4) a (2,6) viedie k málo prehľadným a pre interpretáciu nevhodným vzorcom. Všimneme si len približné riešenie, ktoré však bude dobre vystihovať takmer všetky prípady, vyskytujúce sa v praxi.

Pre germánium napr. je

$$c = \sqrt{\frac{e^2}{\varepsilon k T}} \approx 2 \cdot 10^{-4} \quad [AKMS]$$

Z tejto hodnoty vyplýva, že pokial koncentrácia nečistoty presahuje hodnotu 10^{10} cm^{-3} (a to je vždy, pretože celkom čisté materiály sa dodnes ešte nepodarilo vyrobiť), je vždy splnená nerovnosť

$$\frac{2c}{a} \sqrt{N_0} e^{\frac{ax}{2}} \gg 1. \quad (2,7)$$

Táto nerovnosť však značí, že argumenty Besselových funkcií sú veľmi veľké a že teda možno pre ne používať tieto asymptotické vyjadrenia:

$$\lim_{\eta \rightarrow \infty} \bar{J}_v(\eta) = \sqrt{\frac{1}{2\pi\eta}} e^{\eta}, \quad (2,8)$$

$$\lim_{\eta \rightarrow \infty} K_v(\eta) = \sqrt{\frac{\pi}{2\eta}} e^{-\eta}. \quad (2,9)$$

Na základe nerovnosti môžeme aj hyperbolické funkcie (2,4a) a (2,4b) approximovať vzorcami platnými pre veľké argumenty, t. j.

$$\lim_{\eta \rightarrow \infty} \cosh \eta = \frac{1}{2} e^\eta,$$

$$\lim_{\eta \rightarrow \infty} \sinh \eta = \frac{1}{2} e^\eta.$$

Ak si konečne zavedieme označenia

$$\beta_0 = \sqrt{\frac{a}{4\pi c} \frac{e^{\frac{2c}{a}\sqrt{N_0}}}{4} e^{\eta}},$$

$$\beta_1 = \sqrt{\frac{a}{4\pi c \sqrt{N_0}}} e^{\frac{2c}{a}\sqrt{N_0} e^{\frac{ax}{2}}} \cdot c \left[\sqrt{N_0} e^{\frac{al}{4}} + \sqrt{N_l} e^{-\frac{al}{4}} \right], \quad (2,12)$$

$$\gamma_0 = \sqrt{\frac{a\pi}{4c \sqrt{N_0}}} e^{-\frac{2c}{a}\sqrt{N_0}} \cdot \left[2c \sqrt{N_0} - \frac{a}{4} \right],$$

$$\gamma_l = \sqrt{\frac{a\pi}{4c \sqrt{N_0}}} e^{-\frac{2c}{a}\sqrt{N_l}} \left[c \sqrt{N_l} e^{-\frac{al}{4}} - c \sqrt{N_0} e^{\frac{al}{4}} - \frac{a}{4} e^{\frac{al}{4}} \right],$$

môžeme neznačne konštanty C_1, C_3, C_4 a C_6 využiť vzoreami

$$C_1 = a \frac{K_0(0)(\beta_i + \beta_0 e^{ax}) - \bar{J}_0(0)(\gamma_i + \gamma_0 e^{ax})}{\gamma_0 \beta_i - \beta_0 \gamma_i},$$

$$C_3 = -a \frac{\gamma_i + \gamma_0 e^{ax}}{\gamma_0 \beta_i - \beta_0 \gamma_i}$$

$$C_4 = a \frac{\beta_i + \beta_0 e^{ax}}{\gamma_0 \beta_i - \beta_0 \gamma_i}$$

$$C_6 = a e^{\alpha_0} \sqrt{N_0} \left[\frac{K_0(l)(\beta_i + \beta_0 e^{ax}) - \bar{J}_0(l)(\gamma_i + \gamma_0 e^{ax})}{\gamma_0 \beta_i - \beta_0 \gamma_i} \right]$$

Symboly $K_0(0), \bar{J}_0(0)$, resp. $K_0(l), \bar{J}_0(l)$ sú hodnoty funkcií

$$\left| K_0 \left(\frac{2c}{a} \sqrt{N_0} e^{\frac{ax}{2}} \right) \right|_{x=0}, \quad \left| \bar{J}_0 \left(\frac{2c}{a} \sqrt{N_0} e^{\frac{ax}{2}} \right) \right|_{x=0},$$

$$\text{resp. } \left| K_0 \left(\frac{2C}{a} \sqrt{N_0} e^{\frac{ax}{2}} \right) \right|_{x=l}, \quad \left| \bar{J}_0 \left(\frac{2C}{a} \sqrt{N_0} e^{\frac{ax}{2}} \right) \right|_{x=l}.$$

Konšanta C_1 , ako ihned vyplýva z (2,4a), určuje podiel zmeny koncentrácie a pôvodnej koncentrácie v bode $x = 0$, t. j.

$$C_1 = \frac{n_1 - n_0}{n_0}.$$

Na základe vzťahov (2,12) a (2,13) vychádza pre ňu približná hodnota

$$\frac{n_1 - n_0}{n_0} \approx \frac{e^2 N_0}{ekT} - a, \quad (2,14)$$

čo pri $N_0 = 10^{12} \text{ cm}^{-3}$ dáva asi $a/1000$ a pri $N_0 = 10^4 \text{ cm}^{-3}$ už len $a/10\ 000$. Pri bežných znečisteniach v typických polovodičoch (germánium a kremík) je podľa toho difúzia nosičov náboja vo vzorke s jediným typom vodivosti zanedbatelné malá.

Pri podstatne väčších nehomogenitách (v bariérah) a pri koncentráciach $N_0 = 10^{10} - 10^{11} \text{ cm}^{-3}$ môže sa však hodnota $c \sqrt{N_0}$ priblížiť natoliko k a , že by odchylinky narásli aj nad samotné rovnovážne koncentrácie.

Veľmi zaujímavý prípad by nastal, keby sa podarilo vytvoriť nehomogenitu akceptorových, resp. donorových hladín v polovodičoch s vysokou dielektrickou konštantou (napr. v seignettelektrikách, kde nadobúda hodnotu niekoľko tisíc, ba aj viac). Tam by nastali veľké odchylinky od rovnovážnej koncentrácie i pri koncentráciách $10^4 - 10^5 \text{ cm}^{-3}$. Efekt by sa zvyšoval ešte s teplotou.

V týchto naposledy uvádzaných prípadoch neobstojí teda bežne citované tvrdenie, že difúzia nosičov náboja, ktorá zanecháva po sebe nekompenzovaný náboj, prakticky nenaстane.

3. Odchylinky od rovnovážnych koncentrácií pri nenulovom prúde

Ak je nehomogénnna vzorka zatažená vonkajším napäťom, preteká ňou v rovnováhe ustálený prúd (1,2). Intenzita vonkajšieho pola zapríčini ďalší odkon od rovnovážnej koncentrácie, a keďže ide o nehomogénnu vzorku, možno očakávať, že odchylinky budú aj funkciou smeru priloženého pola. Podľa toho by mala mať vzorka aj usmerňujúci účinok. Pokúsime sa v ďalšom výšeriť, kedy by mohol tento efekt mať aj praktický význam.

Ak podobne ako v predchádzajúcej časti predpokladáme jednorozmerný prípad, môžeme intenzitu elektrostatického pola vo vzorke na základe (1,2) využiť takto:

$$E = \frac{i}{enu} - \frac{kT}{e} \frac{d}{dx} \ln n. \quad (3,1)$$

Dosadíme sem $i = euN_0 E_0$, kde E_0 je intenzita elektrostatického pola vo vzorke v $x \rightarrow -\infty$ a pomocou (1,3) a (1,6) dostaneme pre y túto približnú diferenciálnu rovnicu:

$$\frac{dy}{dx} - \frac{2b}{dx} - \frac{2b}{dx} \frac{dy}{dx} - c^2 N_0 e^{ax} y = E_0 a. \quad (3,2)$$

Pritom sme označili

$$2b = \frac{E_0 e}{kT}; \quad c = \sqrt{\frac{e^2}{ekT}}. \quad (3,3)$$

Riešenie rovnice (3,2) v I. a v III. oblasti s rešpektovaním prirodzených hranicích podmienok v nekonečnu je

$$y_1 = C_1 e^{(\phi + \lambda_0)x} - \frac{E_0 a}{c \sqrt{N_0}}, \quad (3,4)$$

$$y_{II} = C_6 e^{-(\phi + \lambda_0)x} - \frac{E_0 a}{c \sqrt{N_0}}, \quad (3,5)$$

$$\begin{aligned} \lambda_0 &= \sqrt{b^2 + c^2 N_0}, \\ \lambda_t &= \sqrt{b^2 + c^2 N_t}. \end{aligned} \quad (3,6) \quad (3,7)$$

V II. oblasti môžeme riešenie využiť nasledovne:

$$y_{II} = e^{bx} \left[C_3 \bar{J}_{\frac{2b}{a}} \left(\frac{2c}{a} \sqrt{N_0} e^{\frac{ax}{2}} \right) + C_4 K_{-\frac{2b}{a}} \left(\frac{2c}{a} \sqrt{N_0} e^{\frac{ax}{2}} \right) - \frac{E_0 a}{c^2 N_0} e^{-ax} \right] \quad (3,8)$$

I a K je Besselova, resp. MacDonalldova funkcia.

V konkrétnych prípadoch, napr. v germániu a v kremíku je približne $b = 18E_0$ a $c^2 N_0 = 4,3 \cdot 10^{-8} N_0$, z čoho vyplýva, že pri $N_0 \gg 10^6 E_0$ je vždy

$b \ll c^2 N_0$. Na základe toho môžeme položiť jednako $\lambda_0 = c^2 N_0$ a $\lambda_i = c^2 N_i$, jednako pre Besselove funkcie použiť aproximáčne vzorce, platné pre veľké argumenty.

Ak si podobne ako v predchádzajúcom prípade označíme

$$\gamma_0 = 2 \sqrt{a \pi c} \sqrt{N_0} e^{-\frac{2c}{a} \sqrt{N_0}},$$

$$\beta_i = \frac{1}{2} e^{\left(b - \frac{a}{4}\right)} \left(1 + e^{\frac{ad}{4}}\right) \sqrt{\frac{a c \sqrt{N_0}}{\pi}} \frac{\frac{2c}{a} \sqrt{N_0} e^{\frac{ad}{2}}}{e^a}, \quad (3,9)$$

dostaneme pre konštantu C_1 , t. j. pre pomer príastku koncentrácie a pôvodnej rovnovážnej koncentrácie elektrónov v bode $x = 0$:

$$\frac{n - n_0}{n_0} = \frac{E_0 a}{2 \beta_i} \sqrt{\left(\frac{a}{c \sqrt{N_0}}\right)^3} \left\{ \beta_i \sqrt{\pi} e^{-\frac{2c}{a} \sqrt{N_0}} - \frac{1}{2} \sqrt{\frac{1}{\pi}} \gamma_0 e^{ad} \cdot e^{\frac{2c}{a} \sqrt{N_0}} \right\}. \quad (3,10)$$

Prvý člen zo zátvorky je väčší ako druhý, preto ak druhý člen zanedbáme, môžeme približne písť

$$\frac{n - n_0}{n_0} = \frac{E_0 a^2}{2} \left(\frac{e^2 N_0}{8 k T} \right)^{-3/2}. \quad (3,11)$$

Pre germánium a kremík vychádza podľa toho pri izbovej teplote $(n - n_0)/n_0 = 5,5 \cdot 10^{10} a^2 N_0^{-3/2} E_0$. Aj pri takých malých koncentráciách, ako je $N_0 = 10^{12} \text{ cm}^{-3}$, je to len $5,5 \cdot 10^{-10} a^2 E_0$.

Z týchto nepatrnych odchýlok môžeme usudzovať, že aj usmerňovací efekt bude nepatrný. Aby sme ho mohli posúdiť, vypočítame celkovú zmenu odporu vzorky zapričinenú len zmenou polarity vonkajšieho pola, pripadajúcu na interval $\langle 0, l \rangle$. Môžeme ju vyjadriť takto:

kde

$$\Delta R = \Delta R_{+E_0} - \Delta R_{-E_0}, \quad (3,12)$$

$$\Delta R_{\pm E_0} \doteq \int_0^l \left(\frac{1}{\sigma_{\pm E_0}} - \frac{1}{\sigma_0} \right) dx \doteq - \int_0^l \frac{d\sigma_{\pm E_0}}{\sigma_0^2} dx. \quad (3,13)$$

Na základe vzťahov (1,1) a (1,6) môžeme písť

$$\Delta\sigma = eu(n - n_0) = euN_0 e^{az} y. \quad (3,14)$$

Jednoduchým výpočtom integrálu (3,13) dostaneme

$$\Delta R = \frac{E_0}{euc^2 N_0^2} (1 - e^{-2al}). \quad (3,15)$$

Charakteristikou usmerňovacieho efektu môže byť podiel tejto zmeny a pôvodného odporu vzorky (bez prúdu), pre ktorý vychádza

$$\left| \frac{\Delta R}{R_0} \right| = \frac{E_0 a}{c^2 N_0} \cdot \frac{1 - e^{-2al}}{1 - e^{-al}}. \quad (3,16)$$

Pre germánium a kremík má tento podiel v ideálnom prípade hodnotu $2,5 \cdot 10^6 a E_0 / N_0$. Pre hustotu prúdu $i = 10 \text{ mA/cm}^2$, čo zodpovedá napr. koncentrácií $N_0 = 10^{12} \text{ cm}^{-3}$ a intenzite pola $E_0 = 10 \text{ V/cm}$ by celková zmena odporu vzorky bola asi $(2,5 \cdot 10^{-6} \cdot a)$ časť pôvodného odporu.

Aby mohol v nehomogéennej vzorke vzniknúť merateľný usmerňovací efekt, musel by v nóm podľa (3,16) byť prudký skok v nehomogenite (velké a) na malej dĺžke 1.

Usmerňovací efekt však podľa vzťahu (3,16) vzrástá so zmenšovaním koncentrácie nosičov náboja, so vzrástom dielektrickej konštanty a teploty. Pri vhodnom pomere týchto konštant by mohla mať aj nehomogéenna vzorka polovodiča s pozoruhľým gradientom prímesí merateľný usmerňovací efekt. Máme opäť na mysli látky s vysokou dielektrickou konštantou, v ktorých sú pre tieto efekty zvlášt priaznivé pomery, pretože prostredie s veľkou dielektrickou konštantou značne zoslabuje elektrostatické pole brzdiace difúziu

Záver

V práci sú odvozené vzorce pre ustálené hodnoty koncentrácie volných elektrónov v polovodiči typu n za predpokladu, že možno v nich zanedbať koncentráciu dier, a to tak pre bezprudový stav, ako aj pre prípad, keď vzorku polovodiča preteka elektrický prúd. UKázalo sa pritom, že v bežných prípadoch zneškrenia v germánium a v kremíku vznikajú len veľmi nepatrne odchýly od rovnovážnych koncentrácií volných nosičov náboja, a to aj v prípade, keď na vzorku je pripojené vonkajšie elektrické pole. V iných polovodičoch, vyznačujúcich sa veľkou hodnotou dielektrickej konštanty, sú už tieto efekty značne a hlavne pri dostatočne malej koncentrácií volných nosičov náboja nemožno ich zanedbať.

LITERATÚRA

- [1] Tauc J.: Čas. čas. fys., 5 (1955), 34.
- [2] Pfann W. G.: Trans. AIMME, 194 (1953), 747–753.
- [3] Lord N. W.: J. Metals, 5, sec. 2 (1953), 11.
- [4] Burton J. A., Kolb E. D., Slichter W. P., Struthers J. D.: J. Chem. Phys., 21, 11 (1953), 1991–1996.
- [5] Hanbook of Semiconductor electronic, New York 1956.

[6] Pekar S. J.: ŽETF, 10 (1940), 1210.
[7] Tikhonov A. N., Samarskij A. A.: Uravnenii matematicheskoy fiziki, Moscow 1951.

[8] Iooffe A. F.: Fizika poluprovodnikov, IAN SSSR, Москва—Ленинград 1957.
Došlo 4. októbra 1958.

Katedra fyziky Slovenskej vysokej školy technickej v Bratislave

КОНЦЕНТРАЦИИ СВОБОДНЫХ НОСИТЕЛЕЙ
ЗАРЯДА В НЕОДНОРОДНОМ ПОЛУПРОВОДНИКЕ
С ОДНЫМ ТИПОМ ПРОВОДИМОСТИ

ЮЛИУС КРЕМПАСКИ

Выходы

В этой работе выведены формулы для стационарных концентраций в неоднородном примесном полупроводнике типа n с пренебрежимо малой проводимостью как в состоянии, когда полупроводник несет ток, так и в состоянии отсутствия тока. Показано, что непренебрегаемые отклонения от равновесной концентрации определяются концентрацией примеси и температурой, смогли бы возникнуть только в полупроводниках с большой неоднородностью и очень низкой концентрацией ионизированных атомов примесей, или в полупроводниках с высокой диэлектрической проницаемостью. Это самое, как показано, должно быть справедливо и для выпрямляющего зеркта.

CONCENTRATIONS OF FREE ELECTRONS
IN UNHOMOGENEOUS SEMICONDUCTOR
WITH N -TYPE CONDUCTIVITY

JULIUS KREMPASKÝ

Summary

The relations are found for equilibrium concentrations of electrons in unhomogeneously impured n -type semiconductor with vanishing hole conductivity in the current — less deviations from equilibrium concentration which is determined by the temperature and concentration of impurities can arise only in semiconductors with the small conductor with high dielectric constant. The same is proved also about the rectification process in unhomogeneous semiconductor.